



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR  
EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO EL DIA 12 DE SEPTIEMBRE  
DE 2011.**

ALCALDE-PRESIDENTE:

D. ANGEL VEGA MADRAZO

CONCEJALES

D<sup>a</sup> LAURA RECIO FRESNEDO

D<sup>a</sup> REBECA ESCUDERO VICTOR

D. BENITO ORTIZ ALVAREZ

D. RAMON SAN JULIAN MIGUEL

D. JUAN R. LÓPEZ REVUELTA

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> ROSARIO LOSA MARTINEZ

D. JOSE ANTONIO AYESA PALACIO

D. ANGEL FERNANDEZ REVUELTA

D. PEDRO DIEGO HOYO

D. JOSE M. BRINGAS RIVERO

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> PILAR SANTISTEBAN MIGUEL

D. ALEJANDRO LIZ CACHO

D. MIGUEL GONZALEZ GONZALEZ

D. JUAN C. VADA SANCHEZ

EXCUSAN SU INASISTENCIA:

D. RAMON F. ARENAS SAN MARTIN

D<sup>a</sup> ROSALINA J. LOPEZ VISITACIÓN

SECRETARIO GENERAL, : D. José Carlos  
Cabello Ruiz

INTERVENTOR: D. José Javier Ortega García

En Laredo, a 12 de septiembre de 2011, siendo las 9:00 horas y previa citación al efecto, se reúnen, en primera convocatoria, en la Casa Consistorial, los Sres. Concejales que al margen se indican al objeto de llevar a cabo la sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento convocada para el día de la fecha.

Preside la sesión el Sr. Alcalde D. Ángel Vega Madrazo, siendo asistido para este acto por mí, el Secretario General, D. José Carlos Cabello Ruiz, quien certifica.

Abierta la sesión a las 9:00, se procede a tratar los puntos del Orden del día.

**ORDEN DEL DIA**

1.- DEBATE Y VOTACION SOBRE LOS ACONTECIMIENTOS SUCEDIDOS EN EL DESFILE DE LA 102 EDICION DE LA BATALLA DE FLORES, CELEBRADA EL DIA 26 DE AGOSTO DE 2011.

El Sr. Alcalde comienza la sesión diciendo que la no haber ninguna propuesta de resolución, entienden que se trata de un pleno de control al gobierno y no procede someterse a votación.

El Sr. Alcalde concede la palabra al portavoz del grupo proponente, para hacer una breve exposición.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

El Sr. López Revuelta pregunta por el procedimiento, y el Sr. Alcalde responde que el proponente hace una breve exposición de los motivos, y luego el turno de intervenciones será para los grupos como en otros plenos, con turno de 10 minutos y un segundo, si alguien lo solicita, de cinco minutos.

Abierta deliberación al respecto, intervienen los distintos portavoces de los grupos municipales, cuyas intervenciones en extracto se transcriben a continuación:

Sr. López Revuelta, portavoz del grupo municipal socialista:

La justificación de la solicitud del pleno, viene dada por los acontecimientos acaecidos durante la celebración de la Batalla de Flores que consideran graves y peligrosos.

Se trata de la fiesta con mayor arraigo e importancia, declarada de fiesta de interés nacional y regional. Siendo los agentes protagonistas del desarrollo de los mismos, los carrocistas y el Ayuntamiento de Laredo en la que lo primeros cumplen su función y en la que en esta edición ha sido de gran calidad. El Ayuntamiento de Laredo por su parte, no ha cumplido con su obligación, siendo responsable único como recoge el Reglamento.

Dada la forma de actuar del equipo de gobierno, y de acuerdo al art. 6 de Reglamento debe haber una reunión antes de que finalice septiembre.

Denuncian la desorganización y peligros que se han tenido, y hacen unas sugerencias que pueden acabar con los desagradables y graves sucesos. En cuanto a la desorganización y el peligro, los achaca al Alcalde como responsable siendo esta la segunda vez. Fue incapaz en esos momentos de reaccionar.

La valoración negativa es general de público, carrocistas y parte de la Corporación, y pone ejemplos de algunas de esas opiniones:

Tildan la organización de pésima, con errores mayores que para el centenario. Solicitudes de suspensión del desfile, viento en la zona de la Caixa y mucho miedo, unido a la lentitud en el desfile con lo debió eliminarse una vuelta. Por otra parte se repiten errores y en esta edición se ha dejado pasar a todo el mundo. El Ayuntamiento debe pedir perdón, y se va a pagar durante mucho tiempo. Dentro de estas consideraciones que comparten, añaden que debe hablarse y razonar de los fallos de unos y otros. Se está dispuesto a que se mejore, pero se preguntan si el Ayuntamiento está dispuesto a ello. Se pasan horas y se cometen los mismos errores. Se ha sacado un comunicado que dice que no ha pasado nada. Se ríen de la gente.

Dice el Sr. López Revuelta que son opiniones de los carrocistas. El Sr. Alcalde como responsable máximo, y ante una fiesta calificada como de excelencia por sus carrocistas y su trayectoria, dada la desorganización absoluta, que esto no puede repetirse y que deben encontrarse soluciones entre todos, es por lo que se ha solicitado este pleno.

Sr. Vada portavoz de grupo mixto:



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

La organización ha evidenciado falta de capacidad de sus responsables, y muy deficiente preparación con efectos lamentables. Lo sucedido ha perjudicado a carroceros, familias y colaboradores, así como la imagen de la fiesta y del todo pueblo, recordando el fiasco de 2.008 cuando el Partido Popular gestionaba el área. Pese a la destitución que se produjo por entonces, no cree que pase lo mismo con la actual responsable de la que piden su cese. Por ningún lado se ha visto síntoma de dar la cara, asumir errores, y sus consecuencias, ni antes ni después de este pleno.

Se ha ofrecido una versión oficial surrealista en la que se ha ocultado la realidad, y se ha tergiversado lo sucedido para hablar de perfección organizativa, de pequeño error informático o sapiencia del speaker. Le hubiera gustado un gesto público del ayuntamiento dando explicaciones, y dando disculpas sin esconderse tras el jurado o un funcionario municipal. No se ha contado con la oposición pensando que se tenía todo atado.

El más llamativo de los errores que ha motivado este pleno, es el caos en la adjudicación y entrega de los premios. Oficialmente se ha insinuado como detonante de este caos al jurado y a quien sumaba las puntuaciones. Lo que debería aclararse y servir para el futuro, es que circunstancias dieron lugar a este fallo con mas de cien años de solera. Preguntarnos si hubo alguna deficiencia grave y se actuó a tiempo para minimizar sus efectos. Cree que no. Así destaca que a menos de una semana el jurado no estuviera designado al completo, o que se nombrara dos días antes secretario a quien nunca antes había realizado esta función. Se pregunta porque no se eligió alguien con experiencia, o si fue suficientemente instruida respecto los detalles de su función y las novedades. Así cuando se aprueban los premios en Junta e Gobierno Local, los numeran sin categorías. Ni el maestro de ceremonias, ni otro responsable fueron capaces de advertir a tiempo este fallo, cuando desde pronto se advirtió que algo iba mal. Nadie ordenó parar y se comunicó con el jurado para parar a tiempo, evitando sonrojo e indignación para luego advertir que la Junta de gobierno corregiría los errores. Luego se dijo que algunos de los premios adjudicados, iban a ser anulados y finalmente se leyó de corrido el veredicto sin tener a los ganadores frente a tribuna.

En definitiva, son un cúmulo de despropósitos que convendría aclarar y no olvidar para que no se repitan. No es de recibo la forma en que el “speaker” se dirigió al público provocando una mayor indignación.

Además de los señalados, destacan los errores como los insultos y amenazas a los miembros del jurado sin recibir apoyo o protección por parte de nadie, o nula capacidad de reacción para acortar el desfile ante las rachas de viento y movilizar las carrozas paradas incluso antes de la invasión de un público desconcertado. Se pregunta donde estaba el coordinador y demás personal encargado para el desfile, o el sistema de comunicación del que fueron informados en comisión informativa. No se colocó ni una valla en todo el circuito. El protocolo de autoridades fue un despropósito sin presencia de miembros del gobierno regional cuando, se anunció el día anterior su presencia incluida la del presidente regional.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

Por último, comenta comentarios llegados de las cuadrillas como la falta de comentarios del presentador sobre los carroceros jóvenes, o el retraso del suministro de andamios y toldos colocados tras el 15 de julio. También el que las mediciones de las carrozas fueron realizadas el día anterior, dando lugar a suspicacias.

El Sr. Alcalde le comunica al Sr. portavoz tras varios requerimientos previos, que ha terminado su tiempo de intervención.

Sr. Liz, portavoz de Impulso Popular de Laredo:

Lamentan la necesidad de celebrar este pleno de acuerdo a dos cuestiones, por absoluta desorganización dando ejemplos de ello, y por la falta de información al resto de grupos. Les preocupa la Batalla como fiesta más importante de la villa, y sus errores que espera no se vuelvan a producir. Lamenta que no se haya producido previamente a este pleno como órgano político ante el que se exigen explicaciones y responsabilidades políticas, una Comisión informativa de turismo y festejos en la que estuvieran carroceros para analizar los fallos de organización, protocolo o reacción política.

A ese partido le preocupa la Batalla de Flores de la que se han ocupado en dos ediciones, con un resultado razonable basado en mucho trabajo dedicación y esfuerzo. La concejal responsable, conoce de la disposición de su grupo y personal para haber colaborado en esta edición.

Les preocupa que no se vuelvan a cometer errores y por ello, destaca esa reunión previa con los carroceros prevista en el reglamento antes de que finalice septiembre, en la que se analice el desarrollo de la fiesta. No les consta esa reunión, y si la ha habido, la falta de información es palmaria.

Destaca dentro de los errores, el protocolo colapsado por el barullo de la pista entre otros que han sido evidentes y ya señalados. Por otra parte, el locutor estaba totalmente desamparado. En otras ediciones en la que participó, la jefatura de prensa estaba constantemente asistiendo al locutor ante cualquier eventualidad.

No entra a consideraciones personales respecto a la actitud del Alcalde, pero es evidente como manifestó, que el máximo responsable final es el Alcalde. La concejal de turismo tiene una delegación, pero desde el momento en que está presente el Sr. Alcalde en el acto, es el máximo responsable del Ayuntamiento y por ende de tomar decisiones a tiempo. Es donde se vio como aguantaba como podía, en funciones de mera representación pero se echó en falta que no se tomara una decisión y hubo nula capacidad de reacción.

No sabe que explicaciones se van a dar, pero quieren toda la información sobre reuniones con el jurado o los carroceros, con el locutor, en temas de seguridad con policía o brigada. Piden todas las actas de esas reuniones. La improvisación, prisas o pensar que se sabe todo con una falta de humildad, han presidido esta edición de la Batalla de Flores.

Han hablado de promoción, y el reglamento habla de ella en el que se dice que carteles folletos y programas tienen que estar en una fecha y se ha hecho corriendo y de mala manera.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

En función de las explicaciones que se den, el grupo pedirá que se depuren las responsabilidades que correspondan.

Sr. Diego, portavoz del grupo Regionalista:

Debe ser la responsable del área la que debe dar las explicaciones, pero muchas cosas no son exactas. Ha habido reuniones con los carrocistas en la que se han analizado los problemas existentes. Aunque no tengan que ver mucho con la organización, han visto trabajar día tras día con responsabilidad y quizás más dedicación que anteriores responsables a la concejal. Nunca ha visto tantas tardes y reuniones como ha dedicado a la Batalla de Flores.

Todo se magnifica a partir de un error, se vio cuando saltó pero no se sabía a que era imputable. En el momento en que se detectó el error, la Sra. Recio se comunicó con el jurado y comenzó a tomar decisiones. Antes no se podía comenzar a trabajar, ya que había algo especial en esta edición como que las puntuaciones venían en sobre cerrado o que había dos categorías, sin que sirva de justificación.

Atender de lo que dice la gente no deja de ser anecdótico, sin perjuicio de lo escuchar lo que dice el pueblo.

Pone de manifiesto que está convocada una Comisión informativa para el miércoles, y estarán perfectamente informados aunque no se hubiera celebrado este pleno. Quizás esa reunión con los carrocistas referida por el Sr. Liz hubiera sido adecuada, pero ojala que la hubieran solicitado así, en vez de un pleno que no sirve para nada. Coincide en esa reunión con lo manifestado por el Sr. Liz. Se ha escogido otra vía, pero en cualquier caso quedará aclarado todo lo sucedido.

Debemos tener una voluntad de mejora, y en eso se ha quedado en esa reunión mantenida con los carrocistas.

Su grupo, estando o no en labores de gobierno siempre va a apoyar la Batalla de Flores, y felicita a todos los carrocistas por el gran nivel, quizás el mayor de toda la historia.

Sr. López Revuelta, portavoz del grupo Socialista:

Este pleno era imprescindible, convirtiéndose en un tema político en el momento en el que hace tres años tuvo como consecuencia la ruptura de un pacto de gobierno. No es un asunto menor, y que la organización ha sido un desastre lo han explicado y lo sabe todo el mundo. No ha habido quien no se haya sentido avergonzado por ello.

Es fácil resolver con reuniones, aunque sean difíciles de lograr ya que las propuestas son cantos de sirena.

Es un asunto grave debe tratarse de forma rigurosa en este pleno, dado el peligro que se ha corrido que de por sí ya se tiene con los niños que van sobre las carrozas en figuras endebles bonitas visualmente y para el arte, pero con unas características de seguridad peligrosas, cuando el tiempo es de temporal y requiere una especial atención.

Se han inventado un circuito que llama a la preocupación por los vientos en la terminación de López Seña y las bocacalles transversales que terminan en el puerto. Si a ese peligro se añade que el desfile se para coincidiendo con esas calles, con vientos de



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

entre 70 y 100 km/hora se pregunta, si no corren peligro esas personas de la carrozas, sobre todo los niños colocados en altura que requiere una decisión inmediata. En este pueblo ya se tiene experiencias, incluso mortales, con ocasión del viento. Cuando sucede, es evidente que la organización es mala y además los carrocistas y los padres de los niños han mostrado su preocupación y temor.

Se requiere un estudio riguroso y serio de la conveniencia del circuito, y sino volver al anterior que es más seguro como dice todo el mundo. Si ello supone estudiar el número de carrozas que pudieran participar, al ser el circuito más reducido, pues busquen otra fórmula de manera que se evite.

Este pleno tiene que tomar en consideración que deben tomarse medias serias y rigurosas, más allá de aspectos con el nombramiento del jurado, o de las personas que organizan la Batalla, pero especialmente se debe velar por la seguridad de las personas asistentes y de los participantes.

Las reuniones en comisión son válidas, pero casi todas ellas terminan o deben terminar en un pleno cuando afectan a reglamentos en los que se detallan y se establecen, las obligaciones de unos y otros. Por ello, es necesario venir al pleno tomarlo en consideración, y en su caso modificarlo.

Si a lo que se propone o se plantea se dice que no y así van a seguir porque tienen derecho y mayoría para ello, también ellos tienen ese mismo cauce para solicitar y que se celebre un pleno o cuando se juzga pertinente. No es un desprecio a nadie. Existe una urgencia, es peligroso y debe corregirse. Por ello, incluso el reglamento prevé una reunión ante de que finalice septiembre, en la que se analicen todos los pormenores de la Batalla de Flores. Si además plantean los carrocistas que no se les hace mucho caso en sus opiniones, creen que no sólo es una falta de respeto, sino una frivolidad cuando aportan mejoras y la calidad, por lo que no mienten.

Se está llamando la atención por parte de lo carrocitas tanto verbal como por escrito e incluso en medios de comunicación, para decirles que tienen que tener en cuenta sus opiniones y consideraciones como cualquiera otra que les quieran presentar, incluida la corporación y la oposición. Tienen que tomar en consideración las propuestas de la Corporación ya que es su deber.

En esa reunión y una vez conocidos los errores, es fácil llegar a soluciones en cuantas reuniones sean necesarias para llegar a un entendimiento formal. No deben cometerse los errores de hace tres años y debían estar ya resueltos, ya que lo ocurrido en la historia de la Batalla de Flores no ha pasado nunca. Deben buscarse alternativas ante errores que ponen en peligro la integridad física de las personas, y con ello, la organización de la fiesta, de forma que sea perfecta por el bien de la fiesta y de Laredo.

Sra. Recio integrante del grupo Popular:

No cree que la Batalla de Flores de este año tenga que ver con la del Centenario. Todo transcurría con normalidad. El único error ha sido del secretario a la hora de las puntuaciones, desencadénate de estos fallos.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

Este año es el primero en el que se han dividido carrozas grandes y pequeñas. Al introducir las puntuaciones del jurado, que disponía de una hoja en la que se distinguían puntuaciones para carrozas grandes y pequeñas, puntuaron perfectamente presentación, flor y arte. Al introducir estas puntuaciones en la hoja de cálculo, esta circunstancia no se tuvo en cuenta y a la vista una carroza pequeña, podía tener más puntuación que una grande, con las prisas y nervios el secretario no se dio cuenta de ello. Esto no se detectó tan rápidamente ya que a petición de los carroceros se ha realizado de forma que nadie podía conocer como había quedado el resultado, por lo que se entregó en sobre cerrado al presentador.

La primera vuelta fue fenomenal, y en la segunda se ralentizó un poco el circuito por el viento. Se hubiera podido evitar, pero no se pusieron en contacto con ella. Los carroceros si le han comentado que tenían que haber tenido una reunión previa y tomar una decisión, como acortar el circuito. Si se tenía en cuenta con el jefe de policía el viento, que en el momento de comenzar el desfile había amainado.

Con respecto a no vallar el circuito, se había apostado por un mayor acercamiento del público al circuito aunque había zonas acotadas, pero si ha sido un error, el año que viene tiene pensada una solución para acabar con tanta gente en la pista.

Se falta a la verdad cuando no se tiene en cuenta que el martes posterior a la Batalla, los carroceros estuvieron en la radio y posteriormente fue invitada a participar. En ese momento agradeció a los carroceros el nivel de esta edición, y pidió disculpas por la parte que corresponde. Esa semana además con este motivo, se ha realizado una carta personal a cada carrocerista.

La semana pasada tuvo lugar la reunión con los carroceros, no creyó necesaria la presencia de toda la comisión. Por otra parte, la relación es excepcional. Comentan sus ideas e inquietudes, y las recoge.

No cree necesario este pleno, y todos estos pequeños errores están ya hablados con ellos y estarán solucionados para el año que viene, en el que se están estudiando nuevas ideas.

Respecto de la tardanza del programa de fiestas, salió una semana antes como se viene haciendo y es perfecto. Ha seguido el procedimiento de otros años, considerando el margen de tiempo suficiente. Por otra parte, sí asistieron los consejeros de cultura y turismo, y detalla las distintas personas que estuvieron a cargo de la organización del circuito.

Detalla las reuniones con carroceros, peñas, jefe de policía, locutor. Se contó con tres ambulancias y un hospital de campaña. No fueron necesarios los “wakie talkies”, ya que el jefe de pista le dijo que no eran necesarios.

Tanto ella como el Ayuntamiento han, trabajado muchísimo. Esta dispuesta a que el año que viene no vuelva a suceder, y ya se está trabajando en ello.

Abre el segundo turno de intervenciones, el Sr. Vada:

Más de lo mismo con un pequeño error oficial. Si todo estaba tan controlado, se pregunta porque sucede. Ya sabían que había dos categorías, y los miembros del



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

gobierno son los responsables de la organización, para la que no contaron con la oposición, ni antes ni ahora en las reuniones con los carroceros. Si no pintan nada, no son responsables de nada.

Su principal error es la soberbia y la prepotencia. Si tan claro estaba ¿por qué lo sabían todos menos el apuntador? Les pasa por nombrarlo dos días antes y no hacerlo para con el secretario de toda la vida, e igual no hubiera pasado. ¿Por qué se le nombró? No tenía ningún nivel de instrucción, y no se le dijo que hiciera dos hojas de cálculo para las categorías. No existen errores informáticos, tenía que haber dos hojas y dos ordenaciones y no una.

Si se dio cuenta inmediatamente del error como ha dicho el Sr. Diego, ¿por qué no decidió parar? Si se continuaba iba a ser peor, ya que se iba a continuar dando mal los premios. El error es político de no mandar parar, y el público lo hubiera entendido mejor.

Respecto a la innecesariedad del pleno, lo es porque van a decir a todo que no, y lo saben todo. Respecto a la celebración de una comisión, se hace a posteriori cuando esta decidido, y había un compromiso de que se iba a ver y discutir antes. El gobierno y la concejal de turismo a la que han acostumbrado, piensan que saben hacerlo todo y que mandan. Se piensa que todo es fiesta, y hay que trabajar mucho también con la oposición.

Sr. Liz, portavoz de Impulso Popular de Laredo:

La explicación ha sido decepcionante y lo fía a una segunda oportunidad, pero esto es muy serio. No le merece confianza que se haga de esta manera, y menos con estas explicaciones. Falta coherencia y asunción de los errores políticos propios. Se ha dicho que ha metido horas y tardes. Pregunto al Sr. Diego, si estaba por las tarde para verlo. En la administración se trabaja por objetivos, no por horas, y no le hace ningún favor ya que si hubo tanto trabajo y reuniones y ha pasado esto, se pregunta que es lo que falla. No se han cumplido los objetivos, y lo saben uds.

Una cosa es el error por múltiples motivos, pero es de poco estilo culpar a trabajadores. Tiene que asumir su posición y la responsabilidad política.

Preocupa la falta de reacción, y se incumbe temor de forma que de repetirse no tengamos a una persona que tome una decisión rápida y valiente.

No les ha convencido las explicaciones de la concejal, y que lo fíe a una segunda oportunidad les desasosiega. Espera que las nuevas ideas que dice tener, no sean como dar una vuelta el domingo que se enteran por prensa de que se suspende. Es ejemplo de falta de información y de colaboración, hacia con la oposición.

Sr. Diego, portavoz del grupo Regionalista:

Ha visto muchas tardes a la Sra. Recio, y ha estado más que él, pero no mida a los demás por lo que no hacía Vd. (refiriéndose al Sr. Liz). Algunos por falta de capacidad tienen que venir por las tardes. No duda que él estuviera algunas tardes. Se trata de un debate vago y efectivamente no se trata de las horas sino del trabajo. Afirma que ha tenido muchas reuniones.





EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

Les parece muy importante las aportaciones de los grupos, pero no lo que hacen hoy machando a la concejal al menos en las formas salvo las del grupo socialista, por un error que ha explicado. En cualquier caso, los que estuvieron presentes tampoco le dijeron a la concejal que parara, y con responsabilidad deben actuar todos. Se podía haber acudido a ella y echar una mano.

En cuanto a la elección del secretario, los que hubo también fueron nuevos una vez, por lo que cometer errores y también asumirlos es humano.

Espera que no vuelva a suceder, pero ha sido correcta al explicar lo sucedido y en pedir disculpas como lo ha hecho públicamente. Están siendo muy duros con quien no ha cometido el error, aunque quien lo ha cometido es humano y lo puede cometer.

El jurado ha realizado su labor perfectamente. Nadie ha dudado de que los carrocistas digan la verdad, han hablado con ellos y parece que han visto los errores, han mostrado sus sugerencias, y la concejal está dispuesta a asumir parte de las quejas y subsanar una serie de errores.

Lo más importante es sumar con conocimiento, por lo que el planteamiento para volver al circuito anterior, no puede ser para 19 carrozas, así se ha hablado en comisión en la que ha estado presente el grupo socialista en la pasada legislatura y en la que han estado de acuerdo.

Hablan de reducir una vuelta que habría que estudiar, pero hablando con otros secretarios decían que era imposible. También les preocupa la seguridad y por ello el saber que había responsables de ello les tranquiliza, aunque para el año que viene haya un plan de seguridad específico derivado de reuniones previas a la Batalla de Flores y a propuesta de la Sr. Recio.

Es verdad que ha habido un error que ha derivado en cuestiones negativas para la Batalla de Flores, pero que deben luchar para que no vuelvan a suceder.

Sr. López Revuelta, portavoz del grupo Socialista:

Respecto de la innecesariedad del pleno, se escuchan frases de carrocistas como “que debe hablarse de todo lo que haya que hablar con el Ayuntamiento; razonemos los fallos de una parte y otra; pongamos manos a la obra pero siempre los mismos; estamos dispuestos a que esto mejore pero se preguntan por la disposición del Ayuntamiento; están cansado de que no se les haga ni caso para cometer los mismo errores....” Si escucha todo esto, debe inquietarse por la falta de entendimiento.

Este pleno era necesario para fijar criterios que tienen que hacerse, y si alguien habla así después de la Batalla de Flores, es que se han realizado propuestas y estas no han sido escuchadas.

La realidad demuestra la falta de conexión entre gobierno y oposición. Es evidente que hay que utilizar los medios legales a su alcance utilizados con anterioridad, buscando el encuentro entre Ayuntamiento y carrocistas para que esto no vuelva a suceder, y especialmente seguridad y reacción.

Respecto de que ha sido únicamente un error y que ya tienen las soluciones, los carrocistas ya les han dado las soluciones. En el centenario encorsetaron la Batalla de



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

Flores, y en esta edición han aprendido que en la Batalla debe ser abierta la pista y que con ello la gente lo respeta, ahora les dicen que aunque abierta debe tener una serie de pasos abiertos y vigilados por personal cualificado. Ellos, son los que pueden proponer las soluciones y es tan fácil como escucharlos y si se equivocan, ellos van a ser los que van a reaccionar ya que les perjudica.

Hay que estar preparados, y dar la reacción adecuada cuando sea necesaria, para no crear incomodidades cuando surjan problemas de esta índole. La Batalla ha tenido los problemas tradicionales en cuanto la adjudicación de los premios, dentro de lo normal, pero esto sí tiene importancia. Se respetan las explicaciones, pero lo que importa es la reacción que se tenga.

Se pregunta, si van a escuchar las propuestas de los carroceros y van a ponerlas en práctica de forma que se trabaje conjuntamente.

Del circuito se les ha dicho que no tienen ni idea, ni casi nadie la tiene ya que se ha cambiado de la calle Menéndez Pelayo, pero se puede cambiar en una dirección u otra, o que las carrozas salgan juntas En esa otra dirección hay menos viento, y peligros. Pregunten a los ciudadanos.

Nada es inamovible, por lo que si conviene que las cosas se modifiquen se propone, para estudiarlo con seriedad, y resolviéndolo de mutuo acuerdo entre Ayuntamiento y carroceros.

Sra. Recio portavoz en este pleno del grupo municipal Popular:

Va a ir contestando a las cuestiones planteadas. Respecto de que los accidentes se suceden, sí que tenía que haberse utilizado dos hojas de cálculo. El secretario estuvo haciendo pruebas metiendo puntuaciones, y decidió que era suficiente con una hoja. No puede hacer más. Apoya su labor pues ha sido un error humano al que no se puede hacer más.

Sí que ha dado la cara, ha ido a la radio. El Alcalde también ha dado la cara, que es quien ha redactado la carta enviada.

Por parte del Ayuntamiento, sí se quiso innovar con la segunda vuelta para el domingo, y aunque se decidió inicialmente con ellos, fueron los carroceros en una segunda votación quienes decidieron que no se hiciese este desfile.

Si el equipo de gobierno y carroceros confían en ella esta tranquila, lo va a hacer lo mejor que pueda y como ha dicho asume la responsabilidad que ha sido de transcripción. Niega cualquier tipo de prepotencia, y refirma humildad, esfuerzo y trabajo.

Si no se creen sus palabras, les invita a participar en las reuniones de carroceros para constatar esa buena relación. El mes que viene, comienzan con las reuniones de la próxima edición.

El Sr. Alcalde cree que se esta ante una magnificación de un hecho, y se saca lo que no ha ocurrido. Se ha dicho por parte del Sr. Vada, que no asistió nadie del Gobierno Regional y no ha rectificado cuando ha escuchado que han asistido dos consejeros. El



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA  
SECRET/DOQ

motivo de la no presencia del Sr. Presidente regional, fue una reunión urgente para un recorte de más de cien millones del presupuesto de Cantabria.

Manifiesta su absoluta confianza hacia la concejal responsable Sra. Recio, ya que la cosas se organizaron bien, Prueba de ello esta en el video que invita a ver, con la salida exacta de las carrozas y los 44 minutos de la primera vuelta, Por otra parte, se habían tenido reuniones de seguridad, y no se había podido hacer por falta de tiempo un plan de emergencias, que se va a tener para el próximo año.

Respecto del peligro inminente aludido por el portavoz socialista, y si estaba allí, tenía la obligación de hacérselo conocer y no dijo nada. Tirando de hemeroteca, en 1.990 con su gestión desfilaban trece carrozas, por ello lo del circuito pequeño. En 1.991, 12 carrozas que se mantuvieron en 1.992. En 1.993, 10 carrozas y en 1994 nueve. Hoy con esa tendencia hubieran desaparecido, frente a las diecinueve actuales por un circuito establecido. Con respecto al circuito, pasando por lo que es hoy avenida de España, hace tres años se lo dijo personalmente al jefe de policía y por motivos de seguridad dijo que no .

No va a entrar a algo obvio como son las funciones del secretario del jurado, así como a que asume la responsabilidad como Alcalde.

El resultado se califica como nefasto por el desconcierto de la última vuelta, en la que ya se habían entregado los premios con la frustración lógica de quien esperaba un premio mayor. Reitera el desarrollo perfecto de la organización y de las mediadas previstas que han funcionado durante dos vueltas, con el error en la puntuación final que origina el caos que tuvo lugar.

Con respecto a las reuniones mencionadas por el portavoz socialista, no es el artículo seis, sino el cuatro el que dispone de estas reuniones. Dice que las ha habido y numerosas, determinado cuatro de ellas como obligatorias. Una de estas ya ha tenido lugar en el mes de agosto por la preocupación de que las aguas volvieran a su cauce. Por otra parte, alguna colaboración espera por parte de la oposición en esto y otros casos.

Por último en la referencia del Sr. Vada a que no se haya realizado el Desembarco de Carlos V, explica que un convenio nefasto que suponía pagar casi seguramente 7.000 € en impuestos, nos los vamos a ahorrar. Por otra parte, estaba la urgencia de presentar un pliego de condiciones que no ha variado sustancialmente.

El Sr. Alcalde entendiendo que no han existido alusiones sino respuestas da por finalizado el Pleno.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la presidencia se levanta la sesión, siendo las diez horas y treinta minutos del día doce de septiembre dos mil once, de todo lo cual como Secretario General, doy fe.