



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
AYUNTAMIENTO EL DIA 6 DE JUNIO DE 2008.**

**ALCALDE-PRESIDENTE**

D. SANTOS FERNÁNDEZ REVOLVO

**CONCEJALES**

D. ANGEL VEGA MADRAZO

D<sup>a</sup> SONIA M<sup>a</sup> PEREZ ELICEGUI

D. MIGUEL LOPEZ DE LOS SANTOS

D. PEDRO M<sup>a</sup> RASINES BOLIVAR

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> CRISTINA ITURGAIZ ANGULO

D. ANDRES JIMENEZ GABARRI

D. RAMON SAN JULIAN MIGUEL

D<sup>a</sup> ELENA ODRIOZOLA MEDINA

D. JOSE MIGUEL BRINGAS RIVERO

D. PEDRO DIEGO HOYO

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> PILAR SANTISTEBAN MIGUEL

D. ALEJANDRO GABRIEL MACCIONE

GOMEZ

D<sup>a</sup> ROSARIO LOSA MARTINEZ

D. ALEJANDRO LIZ CACHO

D. JUAN CARLOS VADA SANCHEZ

EXCUSA SU NO ASISTENCIA:

D. JOSE ANGEL CASTILLO ROCILLO

**INTERVENTOR:** D. José Javier Ortega  
García.

**SECRETARIO:** D. José Carlos Cabello  
Ruiz

En Laredo, a 6 de Junio de 2008, siendo las 10 horas y previa citación al efecto, se reúnen, en primera convocatoria, en la Casa Consistorial, los Sres. Concejales que al margen se indican al objeto de llevar a cabo la sesión extraordinaria del Pleno del Ayuntamiento convocada para el día de la fecha.

Preside la sesión el Sr. Alcalde-Presidente D. Santos Fernández Revolvo, siendo asistido para este acto por mí, el Secretario General D. José Carlos Cabello Ruiz, quien certifica.

Abierta la sesión a las 10 horas, se procedió por los presentes a debatir el único punto del orden del día que era el siguiente:

**1.-PRESUPUESTO GENERAL DEL AÑO 2008.-**



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Por el Sr.Secretario se da cuenta de las distintas reuniones mantenidas por la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio, para tratar el expediente del Presupuesto General 2008.

Abierta deliberación al respecto el Sr. Alcalde concede la palabra a la Sra. Presidenta de la comisión de hacienda que ante todo quiere dar las gracias de ante mano por la paciencia que puede conllevar el tener que analizar de forma pormenorizada un presupuesto cuya elaboración a sido extensa y laboriosa, entre otras personas, para quien les habla. Dice que estos presupuestos que presentan para la evaluación y si procede, la ratificación de este Pleno, es el fruto del minucioso análisis de las necesidades de Laredo y sus ciudadanos. Dice que estas necesidades, se pueden desglosar en dos tipos. Necesidades objetivas, y con esto quiere decir que dentro de un municipio, sea quien sea el que gobierne, existen necesidades que se tienen que cubrir siempre, para que el mismo sea operativo y resuelva de forma ágil los problemas diarios a los que todo Ayuntamiento se enfrenta. Continúa diciendo que esto, junto con la experiencia diaria de funcionarios, técnicos y vecinos, queda prácticamente realizado, dotando presupuestariamente aquellas necesidades que han ido apareciendo a lo largo de los distintos ejercicios presupuestarios, y las que se prevén que aparezcan por los cambios coyunturales. Por otra parte, dice que tenemos las necesidades subjetivas, es decir, las que después de un estudio y debate serán las que durante el presenta ejercicio sirvan para dinamizar y consolidar áreas que con toda seguridad todos los que están ahí, de forma individual o como representantes de agrupaciones o partidos políticos, desean que, no solo que funcionen sino que pongan a nuestro pueblo a la cabeza de Cantabria en cuanto a la actividad cultural, turística, deportiva, social, medioambiental, etc. Continua diciendo que precisamente este lugar es la meta que se ha fijado este Equipo de Gobierno, para lo que están poniendo todo su empeño y esfuerzo. Dice que el de ella lo anticipa. Por tanto, dice que las distintas partidas de ingresos y gastos que surgen de un profundo debate, tienen su reflejo en este presupuesto, y desde este momento,



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

tiende su mano y queda abierta, como siempre, a analizar cualquier sugerencia en el sentido que ha manifestado, esto es, lograr un objetivo de calidad para Laredo. Continúa diciendo que tal como habían indicado en las Comisiones Informativas de Hacienda, que han tenido lugar en fechas 19 de marzo, 4 y 30 de abril, y 30 de mayo, someten al Pleno para su aprobación el Presupuesto para este ejercicio de 2008. Dice que este presupuesto asciende a la cantidad de 27.226.084,75 €, estando equilibrado tanto el estado de ingresos como el de gastos. Dice que dentro del estado de gastos ordinarios, en el capítulo 1, se incrementa en un 6,34 % respecto al anterior ejercicio, lo que supone un 43,61% del total del presupuesto ordinario. Dice que ello se debe, principalmente, a lo previsto en los Presupuestos Generales del Estado, y la dotación presupuestaria para la valoración de puestos de trabajo prevista para el 2008, que asciende a la cantidad de 474.897,64 €. Dice que se incrementa igualmente en un 9,88 % y 9,92% mas los programas de educación y cultura respectivamente, en un 7,37 % los deportes, un 9,31% medio ambiente, un 25,92% actuaciones en vía pública, y se aumenta considerablemente el programa de festejos en un 32,91% como saben, con motivo de la conmemoración del centenario de la batalla de flores. Continúa diciendo que asimismo, se mantienen las ayudas a la rehabilitación de viviendas de la puebla vieja. Respecto a las inversiones dice que cabe destacar la partida del Ayuntamiento antiguo, dotada con 60.100 €, la maquinaria, instalación y utillaje para control de personal, por 10.000 €, el equipamiento de policía por 6.000€, vivienda de los derechos humanos 1.100 €, casa de la juventud y ludoteca 425.000€, tejado del fuerte de rastrillas 6.000 €, la escuela taller con 10.500€, cierre y adaptación de la parcela, que es donde va ubicada la nave de la brigada, 95.000€, adquisición de terrenos e inmuebles en la puebla vieja por 200.000€, remodelación de la plaza de la Constitución 185.000€, acometidas eléctricas 10.000€, generador de luz 20.000 €, maquina de cortar plasma 2.500€, actuaciones en zonas rurales 30.000€, puente del río mantilla 6.000 €, cambio de semáforos 6.000€, reductores de velocidad 90.000€, parques infantiles en los que



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

este año se invertirán mas de 300.000€, obras subsidiarias por 160.000€, saneamiento del barrio de la Pesquera por 300.000€, adquisición de dos nuevos vehículos, uno de ellos adaptado a personas con minusvalía por un importe total de 60.000€, un punto limpio 130.000€, contenedores 6.000€, pozo séptico 3.000€, inversiones en cementerio por 22.000€, la Casa Merino 260.000€, compra de arte por 100.000€, patios cubiertos en colegios por 150.000€, la Casa del Mar, con una inversión de 750.000€, instalaciones deportivas 400.000€, el POS, Plan de Obras y Servicios 80.000€, carril bici 420.000€, peatonalización de calles 100.000€, accesos a playa 36.000€, inversiones varias por 100.000€, actuaciones en calles 200.000€, y bueno, dice que la apuesta de este Equipo de Gobierno para la eliminación de barreras arquitectónicas es clara, y para ello tienen una dotación de un cuarto de millos de euros, reposición de arbolado 30.000€, rehabilitación caminos de Miramar 50.000€, fachada y tejado del mercado 600.000€, proyecto de teatro auditorio 100.000€, lavapies y duchas en playa 18.000€, casetas 100.000€, escenario y focos 60.000€, compra de tribunas 60.000 €, y por ultimo, carteleria 12.000€. Continúa diciendo la Sra. Portavoz que con este presupuesto que hoy presenta para su aprobación se puede comprobar que es un presupuesto principalmente inversionista y que contempla los compromisos adquiridos por este Equipo de Gobierno con los ciudadanos de Laredo.

Toma la palabra el Sr. Portavoz del Grupo Socialista para pedirle al Sr. Alcalde una cierta flexibilidad a la hora de la intervención de tiempos, dada la importancia del documento económico que se va a debatir.

El Sr. Alcalde le indica que va a haber flexibilidad, pero no largueza.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Vada que en primer lugar y para empezar dice que es evidente que se trata del primer presupuesto de la legislatura, primer presupuesto de ese equipo de Gobierno y por lo tanto, es un debate presupuestario especial, porque



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

es aquí donde se puede comprobar en que quedan aquellas promesas electorales de quienes ahora gobiernan, y como funcionan o como pretenden obtener estas promesas electorales quienes ahora gobiernan. Tiene que decir que empiezan mal, y que este Gobierno también aquí, en esto del Presupuesto empieza fallando, sencillamente porque viene con mucho retraso e incumpliendo su primera obligación, que es que el presupuesto este operativo a fecha 1 de enero, aunque la Sr. Presidenta de la Comisión de Hacienda ha intentado paliar este retraso diciendo que ha habido un minucioso análisis y un trabajo durante meses, pero que lo cierto es que han tenido casi un año entero, porque estamos a 6 de junio, y llegan tarde. Por lo tanto, dice que esta primera crítica, han batido todos los records de velocidad pero a la inversa. Continúa diciendo que mal empezamos también en cuanto a las formas, porque nuevamente, y tiene que decirlo, han rechazado hacer este pleno por la tarde, como varias veces han solicitado, que los plenos extraordinarios se celebren por la tarde, como los ordinarios, por múltiples razones de índole laboral, de los tres portavoces de la oposición, que hombre, dice que contarán poco pero que al menos tienen algo que hablar. Dice que tienen problemas laborales y que están aquí con un esfuerzo en ese sentido, y también de los ciudadanos, que es mucho mas fácil que vengan por la tarde que no por la mañana, y la prueba esta en cuanto a la asistencia, y por último también en cuanto a los medios de comunicación. Continúa diciendo que evidentemente estas no pueden ser las únicas críticas hacia este presupuesto y que hay mas razones sobradas para votar en contra. En primer lugar porque hay que decir que es un presupuesto increíble, y no lo dice como sinónimo de maravilloso o de soberbio, que seria positivo, sino en todo lo contrario, en sentido literal de la palabra que es imposible de creer, y dice que se lo va a decir todavía mas claro, las cifras de los ingresos están infladas artificialmente, están mas que infladas, y dice que así lo reconoce, en cierta medida, el Sr. Interventor de este Ayuntamiento en su informe de 26 de mayo, que textualmente dice que "existen determinadas previsiones de ingreso algo optimistas



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

que podrían revocar en deterioro de la tasa de ahorro". Dice el Sr. Vada que cree que el Sr. Interventor ha sido moderado en sus palabras y que el, como no tiene obligación de serlo, cree que las previsiones de ingresos no solo son algo optimistas, sino que claramente han sido infladas de forma artificial y hasta, en algunos casos, lo indecible. Continúa diciendo que no es creíble que vayan ustedes a recaudar esos ingresos que dicen que van a tener, y por lo tanto, tampoco va a ser realmente posible atender a los gastos que prevén hacer con los recursos ordinarios, y por supuesto no se refiere al IBI, al impuesto de Bienes Inmueble que, por cierto, ustedes prevén recaudar aquí del orden de 7.050.000 €, un 8,92% mas que en la liquidación del 2007. Dice que ahí si que les cree, y les cree porque el recibo de la contribución lo han subido ustedes mas de un 7,32%, ya esta puesto al cobro y alguno se ha llevado algún susto con la decisión que tomaron ustedes el 30 de octubre, en aprobar las ordenanzas fiscales de no rebajar el tipo impositivo, y con la subida de la base, pues es lo que ha pasado. Dice que desde luego, en momentos de crisis o de desaceleración económica o como lo quieran llamar, como el que estamos pasando, pues no es la mejor noticia. Por lo tanto, el Sr. Vada dice que ahí, en ese impuesto si que les cree que van a llegar a esa cifra, pero no así en otras muchas previsiones como por ejemplo, las contenidas en el capítulo 3 de tasas y otros ingresos, y dice que solo se va a referir a algunas por encima. Dice que pretenden ingresar unos 150.000€ por el uso de la piscina municipal, durante todo el año 2008, es decir, un 48,04% mas que en 2007, que en la liquidación del 2007, dato este que tampoco se puede creer, es evidente, porque como todo el mundo sabe, y no solo ellos, que la piscina ha estado cerrada durante los primeros meses de este año, y cree que estando cerrada no se cobra. Continúa diciendo que prevén ustedes ingresar mas de 104.000 € por ocupación de vía publica con mercancías, cuando el resultado de la liquidación del año 2007 por este concepto no llego a los 27.000, es decir un 290 % menos, o por vallas, andamios y escombros, donde prevén incrementar mas del 3.500%, es decir, 50.000 € frente a apenas 1.289€ que se liquidaron en el



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

2007. Dice el Sr. Vada si es que no se han enterado que existe esa crisis o desaceleración o no se que. Dice que por vallas, escombros, andamios, tiene que ver con la construcción, cree el. Continúa diciendo que decir con esos ingresos que se pretenden aumentar a base de multas, y no se refiere a las multas de tráfico, porque esas ya se cobran, sino al resto de las multas por incumplimiento de ordenanzas que hasta ahora, aquí, muy poquito se ha cobrado. Dice que van a aumentar mas de un 14.500%, alcanzando la cifra de nada menos que 110.000€ al finalizar el ejercicio. Dice que la verdad que no van a parar de sancionar a la gente y no sabe como lo van a hacer. Continúa diciendo que el colmo de lo increíble, y aunque es una partida ciertamente anecdótica por su escaso importe, pero si que es reveladora de hasta que punto se les ha ido a ustedes la mano en esto de inflar las previsiones de ingresos, y se refiere a las tasas por ocupación de vía publica con barracas, casetas y puestos de feria, que casualidad, y pregunta si no se acuerdan que lo primero que hicieron nada mas empezar a gobernar fue la ilegalidad de dejar de cobrar las ferias que trajeron por la Batalla de Flores el verano pasado. Pregunta también si no dijeron entonces que era una experiencia nueva para así animar al pueblo, que no se podía cobrar a la gente. Pregunta si ya se les ha olvidado. Continúa diciendo que por favor, que no pretendan reírse de la oposición y menos de los ciudadanos dando unas cifras que no tienen la mayor credibilidad, para nada. El Sr. Vada continua diciendo que lógicamente tiene que hacer referencia a las subvenciones, a la parte de ingresos vía subvenciones que se puedan, o que prevén ustedes obtener del Gobierno Regional, que el cree que también están infladas y bastante, porque que se sepa a fecha de hoy, 6 de junio, que se sepa, que ustedes hayan comentado, pocas o casi ninguna están comprometidas a fecha 6 de junio, por eso dice que no les cuela que vayan a recibir esos ingresos que dicen y que tan solo, en lo referente al capítulo 4 de transferencias corrientes, suponen el increíble aumento de un 83,78%, casi 2.557.000 €, frente a los apenas 1.391.000€ obtenidos en 2007. Continúa diciendo que en el capítulo 7 de transferencias de capital, es



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

decir, el dinero que se prevé recibir para financiar parte de las inversiones, que se prevé recibir del Gobierno de Cantabria para financiar parte de las inversiones, pretenden ustedes que se crean que van a venir, no sabe si del cielo o de donde, nada menos que 785.100€, casi un 500% mas de lo que fue recibido en 2007 y que fueron 131.774,66€. Por todo eso dice que no se puede creer este presupuesto. En cuanto a los gastos, el Sr. Vada dice que por un lado el gasto corriente, el que no va a inversiones, cree que en este, claro, todo según el color del cristal con el que se mira, y se lo dice a la Sra. Presidenta de la Comisión de Hacienda. Cree que en este presupuesto, el gasto corriente se dispara, y esto, en tiempos de crisis, igual no es lo mas adecuado. Dice que en vienes corrientes y servicios prevén un crecimiento global de mas del 16,5%, es decir, en pesetas pasar mas de 233 millones de pesetas mas que en el ejercicio 2007, solo en vienes corrientes y servicios, no en inversiones. Continúa diciendo que desde luego, una de las partes mas fuertes, una de las partes del león de este crecimiento es debida, como la propia presidenta cree que así lo ha reconocido, a un mas que importante incremento de las partidas de publicidad, propaganda, Batalla de Flores, Carlos V y festejos populares de la función de turismo, que lógicamente, esta el centenario y evidentemente, tiene que crecer. El Sr. Vada continua diciendo que globalmente, a el le sale en esas partidas un 42,05 %, pasando de 764.500€ del 2007, a 1.086.000 € ahora, es decir 321.500 € mas, en pesetas y redondeando 50 millones mas de pesetas. Continúa diciendo que al margen de que si es mucho o de si es poco, si en estos tiempos de crisis es bueno o es malo gastarse dinero en festejos y este tipo de historias, dice que no va a entrar ahí, es la Batalla de Flores y es el centenario, lo que mas le preocupa ha sido el rechazo que han tenido en la Comisión a su propuesta de separar por un lado lo que va a ir a los gastos de organización de la Batalla de Flores, es decir, a premios, a todos los gastos de organización como los hay todos los años, del otro gasto extraordinario que es este año y quizás el que viene, en cuanto al centenario, y que este año va a ser para promoción turística con la



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

ocasión del centenario. Dice que ellos se lo han propuesto porque entendían, y así creía que ustedes lo entendían al principio, que eran dos cosas totalmente distintas, la organización de la Batalla de Flores y el tema del centenario como elemento de promoción turística de Laredo. Continúa diciendo que se lo han propuesto también, porque tal y como han comenzado ustedes a contratar este tipo de servicios de publicidad y propaganda para el centenario, la verdad, dice que no pueden fiarse de que las cosas se hagan como deben hacerse, y quieren transparencia, y por eso pedían una partida, una función específica, y no han querido. Continúa entrando en el tema de inversiones, que como se ha dicho que prevén inversiones por un importe de casi mil millones de pesetas, 961.744.357 Ptas., para entendernos todos, porque él cree que la mayoría se entiende mejor. Dice que aquí vuelven otra vez a cada uno tener nuestra opinión según el color del cristal con el que se mira. Dice que lo que hay que ver es si lo que ustedes plantean es lo que necesita Laredo o no, si es creíble que va a poder ser ejecutado y, otra cosa muy importante, como y de que manera se proponen ustedes financiar estas inversiones, este gasto. Dice que sobre lo primero, no le duelen prendas de admitir poder estar de acuerdo en la necesidad de algunas de esas inversiones, no va a decir todas, pero por ejemplo el tema de cubrir los patios de los colegios, las obras de saneamiento de la pesquera, la eliminación de barreras arquitectónicas. Dice que no les duelen prendas de decir que entienden que son cosas necesarias, pero lo que sucede es que aquí, lo que se trata es de una propuesta en bloque, lógicamente, es todo el Presupuesto el que se vota, y no una partida si y otra no, no se vota por separado. Por lo tanto, dice que tienen que sopesar también todas aquellas cuestiones que no ven claras, en las que no están del todo de acuerdo, o en las que están en absoluto desacuerdo, y lo que pasa en este momento es que lo que pesa mucho más es lo que no les gusta que lo que les gusta. Dice que no les parece adecuado invertir ahora en peatonalización de calles que ustedes plantean, sin ninguna reflexión a fondo sobre los problemas de movilidad en Laredo, porque entienden



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

que este tipo de actuaciones no es bueno hacerlas de forma aislada, sino que son obras que conviene abordar en el marco de actuaciones mucho mas globales, parking subterráneo, transporte publico eficiente, etc., y continua diciendo que es evidente que las peatonalizaciones de calles que se hicieron en pasadas legislaturas, y dice que no se va a referir a cuales, han creado mas problemas que los que iban a solucionar, y si no pregúntenles a los ciudadanos. Por lo tanto dice que no les parece adecuado coger y decir que ahora se invierte en tal peatonalización de calle. Dice que tampoco le seduce ni le ilusiona, ni tampoco le ilusiona a los ciudadanos de Laredo gastar ahora más dinero en poner más reductores de velocidad, que han sido muy controvertidos en el pasado. También, por otro lado, en relación con las dudas que antes ha señalado con la capacidad de este Gobierno para obtener subvenciones del propio Gobierno de Cantabria, tampoco le parecen muy creíbles algunas inversiones, como por ejemplo, la de la Casa de Juventud, o incluso esas obras de saneamiento de la Pesquera, con las cuales dice estar de acuerdo, pero no así el como se plantea financiarlas, y que precisamente se plantean financiar total o parcialmente con cargo a dichas subvenciones. Dice que no cree que, para que se le entienda, no quiere que venga dinero del Gobierno de Cantabria para Subvenciones, sino que lo quiere para esa y para muchas más, pero no cree que sea posible, porque tiene serias dudas de que vengan subvenciones para financiar inversiones. En cuanto a la inversión del POS, Plan de Obras y Servicios, que dice no se ha mencionado para nada, que no sabe por que razón se han empeñado ustedes en incluir esos 400.000€ ahí, en la lista de inversiones, que únicamente representarían la parte de aportación municipal a este Plan de Obras y Servicios del Gobierno de Cantabria, el cual una parte la pone el Gobierno de Cantabria y otra es municipal, y ustedes ponen ahí la parte municipal y luego no aparece para nada lo demás. Se pregunta como va a aparecer si ya ha salido. Dice que se ha publicado la relación de Ayuntamientos seleccionados para este año para el POS y ya se sabe que este año Laredo se queda sin subvención, y entonces



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

el no entiendo como se empeñan en incluir esos 400.000€ que no van a ir a ningún lado, porque son la parte municipal a la que le falta la otra parte. Dice que mucho menos les invita a votar a favor el hecho de que determinadas inversiones aparezcan relacionadas de una forma tan ambigua como, por ejemplo, inversiones varias, y se pregunta que inversiones, porque ha preguntado y no le han contestado nada. Continúa diciendo que instalaciones deportivas, qué instalaciones, el arreglo de las existentes, es construcción de otras nuevas. Actuación en calles, y pregunta que calles, que tipo de actuación. Dice que no le parece muy de recibo que le pidan que les firme un cheque en blanco, que es lo que piden en este caso. Continúa diciendo que lo que se pregunta con curiosidad es donde han quedado tantas promesas electorales, que ustedes dicen que están aquí, pero que el cree que no, como ofrecían ustedes, porque no le parece que aparezcan por ningún lado, y si lo hacen en algún caso es con bastante desgana. El Sr. Vada continúa corrigiendo a la Sra. Presidenta diciendo que ha hecho una trampa en su intervención, al relacionar la lista de inversiones, dice que ha mencionado que en parques infantiles este año se invertirán 300.000€, si, pero con el presupuesto son 60.000€, y el resto hasta los 240.000€ son procedentes de remanente de ejercicios anteriores, ósea que ahora ponen ustedes sobre la mesa 60.000 €, porque lo anterior ya estaba, y como no se gasta, pues está ahí. Dice que ve también una partida de 100.000€ destinado a un supuesto teatro auditorio, y el quiere recordar que antes hablaban ustedes, tanto el Partido Regionalista como el Partido Popular sobre todo, de la necesidad de que Laredo contase con un palacio de festivales y congresos, que sería algo que podría contribuir, no sabe si habrá algo que levante esto finalmente, algo que podría contribuir a dinamizar el pueblo, y recuerda que ya en el presupuesto del año pasado, había una partida seis veces mayor que la que ustedes proponen ahora, porque proponen 100.000€ y había 615.800€, que luego desapareció, fue eliminada en una modificación de créditos, y ahora parece que ustedes se han resignado, que han rebajado sus aspiraciones a un simple auditorio, para lo que únicamente



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

dedican en este presupuesto esa cantidad que le parece mínima, y cree que no da ni para empezar, y seguramente esto es algo que, ya veremos cuando se hace. Dice que ve también otra partida de 200.000 € para compra de terrenos en la Puebla Vieja, pero que para esto ya existe un remanente de ejercicios anteriores de 573.000 que no se han gastado, y la verdad es que es muy decepcionante ver como se pone dinero y luego no se utiliza adecuadamente, y dice que igual es que luego no hay forma de comprar, así que igual hay que orientarlo de otra manera. Dice que así podría seguir hablando de una lista de inversiones que tan solo parece una suma de ocurrencias sin ningún tipo de ligazón que no dicen nada...

El Sr. Alcalde le indica al Sr. Vada que vaya terminando, que ya son 20 minutos.

El Sr. Vada contesta que ya no le queda más que un poquito. Continúa diciendo que una suma de ocurrencias sin ninguna ligazón, que no les dicen nada, que no le ilusiona en nada, que no son creíbles en nada, y que para el solo representa el santo y seña de un Gobierno que no tiene pulso, de un Gobierno que no tiene programa, de un Gobierno que esta indeciso y tal vez dividido, de un Gobierno que no tiene un plan coherente para orientar una acción hacia un fin claro y definido. Dice que lo mas grave de todo esto es que para financiar la mayor parte de estas inversiones, o de estas ocurrencias que ustedes proponen, lo que dicen es que hay que acudir a la mayor operación de crédito de cuantas se hayan podido contratar en la última década, nada menos que 4.828.000 €, mas de 803 millones de pesetas, que supone el 55,87% del capital vivo de todas las operaciones de crédito concertadas por este Ayuntamiento desde el año 2000, las que tiene ahora mismo, el 55,87% de todo el capital vivo de operaciones de crédito de este Ayuntamiento, y casi tanto como la suma de todos los prestamos pedidos durante la pasada legislatura. Cree sinceramente que esta propuesta es un sinsentido y una autentica temeridad, una huida hacia delante que va a hipotecar gravemente, y cree que el



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

informe del Sr. Interventor le señala algo en este sentido, va a hipotecar gravemente las arcas municipales poniendo en peligro la estabilidad presupuestaria para los próximos años. Dice que en definitiva, le parece una propuesta que nos va a salir muy cara de llevarse a efecto, muy cara para todos los Laredanos, que somos los que tendremos que pagarla, y que desde luego, dice que Izquierda Unida, por responsabilidad, no va ha hacer otra cosa que votar en contra. Para terminar, el Sr. Vada dice que quizás pensaban que no lo iba a comentar, pero que si va a decir algo sobre las bases de ejecución. Dice que aparte de volver a subir el sueldo del Sr. Alcalde y de los dos Tenientes de Alcalde del Partido Popular, han actualizado entre comillas las dietas que se pagan a los concejales por asistencia a Plenos, por comisiones, por Juntas de Gobierno, etc., y también las cantidades por subvención a los Grupos Políticos. Dice que es cierto que son cantidades que llevan muchos años sin tocarse y sobre las que había cierto consenso en que había que modificarlas, lo que pasa es que el consenso, la manera de hacerlo no ha llegado, porque ustedes no querían hacerlo. Dice que había varias maneras de hacerlo, y dice que a el no le gusta nada la forma en la que lo han hecho ustedes, y así se lo han dicho en comisión, porque por ejemplo, en lo referente a subvenciones a los Grupos Municipales, que como dice la Ley son de dos tipos, fijas, es decir, iguales para todos los grupos, y variables, según el numero de concejales que tenga cada grupo, dice que la solución por la que han optado no es precisamente la de intentar dignificar la función política, la de apoyar económicamente el trabajo de todos los grupos, que seria lo lógico en un concepto de lo que es la labor, no solo del Gobierno, sino también de la oposición. Continúa diciendo que la solución por la que ustedes han optado dice que no facilita la función política de los Grupos, no da para eso, por eso no está de acuerdo. Dice que lo que ustedes han hecho, realmente a quien mas beneficia, es a las cuentas corrientes del Partido Popular y del Partido Regionalista de Cantabria, porque son quienes mas concejales tienen es este Pleno, y por ese motivo ustedes han optado por incrementar la asistencia a



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Plenos y Comisiones que se sube en un 40%, y dirán ustedes que para todos, claro, solo que ustedes multiplican por siete y por cinco, y otros multiplican por uno. Dice que además, no solo han subido esas dietas en un 40%, sino que mientras la asignación fija que es igual para todos los grupos, pasa de 60'€ que había antes, anuales, a 180 €, que es un 300%, pero de 60 a 180, eso, dice, es en lo que son iguales todos, y la variable que es la que se paga por cada concejal, sube también un 300% pero, al año, y solo por este concepto, el resultado es que mientras que el Partido Popular antes, por este concepto, obtenía al año por sus siete concejales 8.400€, ahora obtiene 25.200€, el PRC obtenía antes por este concepto, con cinco concejales, 6.010€ y ahora obtiene 18.000€, el PSOE de 3.000€ pasa a 10.000€, IPdL e Izquierda Unida, cada uno, de 1000€ a 3.600€, o mejor dicho, la mitad, porque forman parte del mismo grupo y hay que dividir esas cantidades por dos. Dice que le dirán que eso es lo justo porque es lo proporcional, y el dice que eso no es equitativo y que esa diferencia de mas de 40.000€ que han invertido para esto, podría haber ido a la parte fija de subvención, con lo que la subida sería lineal, las diferencias se podrían haber eliminado, sin desaparecer, ni mucho menos, que para eso se mantiene la parte variable, y las diferencias se podrían haber reducido, y de esa manera todos los grupos políticos hubieran podido mejorar su funcionamiento, pero de esta, de la manera que han preferido, lo único que han hecho es aumentar las diferencias y pensar en su propio interés. Dice que ahora se ve cual era el precio de su pacto. Dice que no se han atrevido, no han tenido el coraje, de proponer, de frente y de cara, la tercera liberación del Partido Popular, y dice que han encontrado esta otra forma para hacer lo mismo, pero sin dar la cara, asimismo. Dice que le parece un abuso y una muestra de su talante y de lo poco que les importa el funcionamiento de la oposición.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Liz que manifiesta que a ver si con los cinco minutos que tiene y con los dos que le van a regalar puede explicar su decepción, pero no al Sr. Portavoz que hace ahora uso de la palabra, sino que puede explicar su decepción con estos



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

presupuestos. Dice que no aprobar, como dice la Ley, los presupuestos en su fecha correspondiente, es decir, antes de 31 de diciembre para que estén operativos el 1 de enero, no es ni apropiado ni positivo para ninguna administración, por mas que en muchos Ayuntamientos sea la norma habitual el hacerlo con cierto retraso, pero lo que no tiene nombre, o si, el de irresponsabilidad mas absoluta, dice que es traer a aprobación unos presupuestos con seis meses de retraso, de momento, sin perjuicio de las reclamaciones a que haya lugar, etc., y que podrían demorar aun mas el presupuesto. Dice que por eso, por el retraso de mas de seis meses es por lo ustedes, gobierno, deberían cuando menos, pedir disculpas a los ciudadanos de Laredo, públicamente, por el perjuicio que esto supone para todos. Además, dice, que como en el fondo se avergüenzan de ello, y por eso lo ponen en un Pleno mañanero, como de tapadillo, porque ya se sabe que cuanto menos gente venga, mejor. Dice que todo esto en cuanto a la forma, pero que en cuanto al fondo pregunta si alguien de verdad creía que aquellos que no son capaces de presentar unos presupuestos en tiempo, iban a ser capaces de hacer un documento de calidad, de hacer unos buenos presupuestos. Responde que rotundamente no, y que la gente no entiende que un gobierno con una mayoría mas que holgada, con tres personas con dedicación, se supone que exclusiva, con unos servicios técnicos cualificados, con una concejala de hacienda, que hay que decirlo, conoce y es experta de la materia, con unos servicios técnicos a su entera disposición, no entiende la gente como se retrasan mas de seis meses en la aprobación del documento mas importante para cualquier administración. Dice que con ocasión del Pleno del Plan General de Ordenación Urbana, dijo que este Gobierno era un gobierno con mucho Michelin y con poco musculo, y hoy dice que se reitera en aquella creencia, y parafraseando a Pepiño Blanco, cuando se refería al guirigay del Partido Popular a nivel nacional, se puede decir que estos presupuestos son consecuencia clarísima de un equipo de Gobierno en el que todos hablan mal de todos y todos tienen razón. Con respecto a lo que es el presupuesto en si, el Sr. Liz dice que es un



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

presupuesto anodino, mas de lo mismo, incluso en la memoria explicativa que de su contenido hace el Sr. Alcalde, se dice que las principales modificaciones introducidas en las partidas del presupuesto de gastos experimentan un moderado incremento con relación al presupuesto del ejercicio anterior con el objeto de atender los incrementos de costes, igualmente experimenta un incremento debido a la variación del Euribor. Dice que eso es respecto al del año pasado, corta y pega, revisión y listo, y esto con respecto al gasto. Continúa diciendo que como ha manifestado su compañero, donde se roza lo irreal, donde este presupuesto no hay donde se lo crea, el decía que era increíble y el Sr. Liz lo ratifica, es en el estado de ingresos, donde estos se inflan de manera ficticia, de manera deliberada hasta el punto de que el Sr. Interventor ha manifestado su reparo en su informe de fecha 26 de mayo, donde muy benévolutamente aplica el adjetivo optimistas, a lo que es lisa y llanamente improbable. El Sr. Liz lee el mismo párrafo mencionado antes del informe del Sr. Interventor, y dice que esto quiere decir que si hay un incumplimiento, como lo va a haber, del objetivo de estabilidad presupuestaria, conforme al artículo 16.2 de dicho Real Decreto, habrá de remitir, y dice que el, desde su grupo, estará muy celoso de ello, habrá que remitir un informe correspondiente a la Dirección General de Coordinación Financiera con las Entidades Locales en el plazo de 15 días hábiles contados desde el día de hoy, para que ejerzan sus labores fiscalizadoras. Continúa diciendo que otra consecuencia del incumplimiento que parece que se va a dar, aunque el informe se preste a las interpretaciones, es que si no se cumple el objetivo de estabilidad presupuestaria, este Pleno tendrá que aprobar en el plazo de tres meses, y mucho se teme que va a ser así, un plan económico financiero de reequilibrio. El Sr. Liz quiere decir que se acude de manera abusiva y temeraria, como decía su compañero de Izquierda Unida, a los prestamos bancarios por lo que dice el informe de Intervención, que se puede deteriorar la tasa de ahorro, es decir, déficit y empobrecimiento para las arcas municipales. Dice que de 17 millones y pico de euros de ingresos corrientes, trece y pico, el 77% corresponde



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

al capital vivo de operaciones de crédito vigentes, incluida la operación prevista. Dice que se le dirá que en el informe se señala que todo es perfectamente legal, que no se sobrepasan los límites establecidos por el ministerio de Hacienda, pero es que, dice, no se puede olvidar algo importante que dice también ese informe, y es que todos estos cálculos, dice el informe de intervención, se refieren a la última liquidación aprobada, la de 2006, los cálculos deben efectuarse nuevamente con los datos de la liquidación de 2007, aun no aprobada. El Sr. Liz pregunta si esto quiere decir que entonces, con los nuevos cálculos que se van a tener que hacer, sobrepasaremos esos límites que fija el Ministerio de Hacienda, y dice que seguramente sí, y que tendremos un problema. En cuanto a las inversiones, toda vez que alguno de los ingresos no gozan, a su juicio, de verosimilitud, dice que esto va a ser como el cuento de la lechera, pero con la leche de todos los Laredanos. La mayoría de las inversiones, lo que ustedes llaman inversiones, porque decir que actuaciones de mero mantenimiento, de pavimentación, de ornato, son inversiones, dice que es el colmo de la desfachatez. Dice que la mayoría se prevé financiarlas a crédito, a préstamo, pidiendo dinero a los bancos, cuando ya señalaba el Sr. Interventor el riesgo para la tasa de ahorro que conlleva. Dice que el Sr. Vega se quejaba, cuando era por aquel entonces portavoz del Grupo Popular y miembro de la oposición, con mucha razón, con ocasión e los presupuestos del 2007, de que la gallina no daba mas huevos, que la gallina de los huevos de oro no daba mas huevos, y eso, que las inversiones financiadas a préstamo en el presupuesto del año pasado, eran la sexta parte de lo que se les propone ahora. Dice que se ha multiplicado por 6 el dinero que el Ayuntamiento pide, y dice que el Ayuntamiento no es algo abstracto, dice que el Ayuntamiento somos todos los Laredenos. Reitera que se ha multiplicado por seis el dinero que el Ayuntamiento va ha pedir a los bancos. Dice esperar ansioso la explicación que el Sr. Vega, sin duda, les va a dar en su intervención a esta incoherencia por su parte. Dice que luego hay cosas por ahí que ponen como inversión el saneamiento de la Pesquera, cuando esto



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

quien lo paga serán los vecinos que se enganchen, o 160.000€ de obras subsidiarias, que dice no tienen reparo en ponerlo en recursos propios, en fondos propios, cuando es algo que se repercute a los particulares. Dice que total, con fondos propios millón y pico de pesetas, el resto prestamos y alguna subvención de difícil. Con créditos inasumibles, porque son inasumibles y con subvenciones que duda mucho, y bien que lo siente, que se consigan, porque ya perdimos el año pasado 400.000€ de una subvención para la Escuela Taller, por una mala gestión política. Dice que por eso no puede votar a favor de este presupuesto.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Portavoz del Grupo Socialista que anuncia previamente, de entrada, que el Grupo Municipal Socialista va a votar en contra de unos presupuestos que a su juicio y a bote pronto, titularía de tarde, mal y nunca. Tarde porque dice que nos encontramos prácticamente a mediados de año, y después de un amago, allá por el mes de febrero, no sabe que dificultades habrán surgido, espera que no hayan sido cuestiones de carácter doméstico, por aquello de las liberaciones de unos o de otros, se lo presentan ahora, al final prácticamente del primer trimestre. Continúa diciendo que mal, con bastante aire, hinchado, tanto en ingresos como en gastos, diferentes cosas desordenadas en inversiones, un bardal, o como ha dicho un compañero antes, una ocurrencia en una noche intempestiva, y dice que todo adobado de una evidente precipitación y falta de previsiones y objetivos. Dice que a última hora han metido la cuarta o la quinta velocidad y puestos a poner, pues dice que podrían haber colocado perfectamente aquí, en este documento, la torre Eiffel o Disneylandia, eso sí, con créditos bancarios, porque de moverse, de gestionar nada, porque eso cansa. Y nunca, porque no acabamos de encontrar un modelo racional de presupuestos que nos proyecten de una vez por todas a salir de esta situación de estancamiento en la que se encuentra sumida nuestro municipio, reforzando precisamente, porque no se trata de ir a tontas y a locas, sino aquellos aspectos y ejes que son fundamentales para una mayor proyección de Laredo. Dice que del pelotón de la cola, los últimos. Dice que son muchos, que son 12



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

concejales de 17, pero que eso no es suficiente para obtener resultados rentables en el trabajo del Equipo de Gobierno, puesto que han tardado exactamente un año en presentar y tramitar los presupuestos para su aprobación, porque, no olviden que es responsabilidad absoluta de quien gobierna. Dice que eso, pese al staff importante de liberaciones, alcalde y dos concejales que suman exactamente 142.685 €, es decir, 23.740.786 de las antiguas pesetas, a demás de los cargos de confianza que comportan 55.297 €, es decir 9.312.125 de las antiguas pesetas, o sea, un nada despreciable pellizco del presupuesto. Dice que nos encontramos además, porque hay que ser realistas en estas cosas, con un presupuesto condicionado enormemente con los gastos de personal, que suman casi casi llegamos al 42% del monto total, para una menor prestación del servicio en cuanto a que esta dirigido a menos habitantes, con un Laredo, cuyo padrón se va mermando de manera progresiva. Dice que entiende que es un gasto desproporcionado, con mas y mas contrataciones y, simplemente un ejemplo anecdótico, había un Agente de Desarrollo Local, ahora puede haber dos o tres. Dice que si hay que contratar en medio ambiente, pues se contrata medio ambiente, y así sucesivamente. Dice que analizan servicio por servicio y los aumentos por gasto de personal son constatables y evidentes. Dice que esto tiene que tener un freno, porque, cuando, lo dice el refrán, rico refranero español, las barbas de tu vecino veas mojar, pon las tuyas a remojar, es decir, Los Corrales de Buelna que no hay dinero para pagar la nomina, o algún otro ayuntamiento, que paga pero con retraso, buscando liquidez. Se pregunta como hacer frente a esta demanda económica, y dice que fundamentalmente, y que no va a entrar excesivamente en números que a veces aburren, con tasas e impuestos, que se incrementaron en torno al IPC, pese a la situación económica del ciudadano de a pie, y todo ello nos da, junto a tasas también incrementadas y otros recursos financieros los 27 millones del presupuesto, tasas e impuestos, los de Laredo, y tampoco va a andar con cifras, sino redondear la frase que son de los mas caros de Cantabria en definitiva. Dice que para el contribuyente, no se gestiona



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

para obtener fondos de otras administraciones y se trabaja a base de talón, vamos, de préstamo bancario. Dice que efectivamente, a base de todo ello vamos tirando, pero que quizás, los gastos, porque hay que hacer cosas para intentar aparentar que se funciona sean demasiados. Dice que lo son y que resulta que con sutilezas, como se dice ahora, eufemismos, pues antes se decía lo del trasvase y ahora se cambia por toma de cabecera, y aquí, en vez de decir que los ingresos están hinchados, tal como señalaban sus compañeros que le han precedido en el turno, pues se manifiesta que existen determinadas previsiones de ingreso algo optimistas, y lo dice el Sr. Interventor en un informe al presupuesto, pero además dice que las previsiones podrían provocar un deterioro de la tasa de ahorro, y añade que esta se vera perjudicada en caso de formalizarse una operación de préstamo a largo plazo, de cuantía claramente superior a las tramitadas en los últimos ejercicios. El Sr. Portavoz del Grupo Socialista pregunta por las inversiones, y dice que lo mas fácil es ir al banco, y además aquí nos sucede como a los ciudadanos de a pie, aquí parece ser que se da, y a préstamo. Dice que la práctica totalidad de las inversiones están financiadas con préstamo bancario, apenas aportaciones de otras administraciones, lo que evidencia la inexistencia de una gestión, una falta de gestión activa por parte de este equipo de Gobierno, derivada de una incapacidad política evidente. Dice que o una de dos, o no viajan ustedes a los despachos, que ahora están mas cerquita, esta en Santander, antes había que ir a Madrid, o no los reciben a ustedes. Dice que cree que es lo primero, aunque también es cierto, y se lo dice al Sr. Alcalde, que las enemistades viscerales en política son malas consejeras para abrir puertas de los despachos. Dice que también puede suceder que leen poco el Boletín Oficial de Cantabria, y acuden a escasitas subvenciones. Pone un ejemplo de falta de gestión a titulo orientativo, y dice que nos incluyen una obra en el fuerte del rastrillar, con cargo a prestamos, una cantidad pequeñita de 6.000€ pero que podría ser mas. Dice que conocían, por ejemplo, que existe una línea de crédito de subvenciones del Ministerio de la Vivienda para este tipo de



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

actuaciones, pues mejor ir al préstamo. Dice que el catálogo de inversiones resulta de lo mas variopinto, junto a cosas que mas parecen temas de mantenimiento, tal como señalaban sus compañeros que han procedido en la intervención al uso de la palabra, como por ejemplo los 22.000€ del cementerio, y dice que mas nos valdría construir uno nuevo, o los 1.100 € para la vivienda en la Avda. Derechos Humanos, que parece ser que apareció también en el presupuesto del año anterior. Dice que figuran también algunos proyectos que cuando menos, todavía no se sabe que se va a hacer ahí, tal como ha reconocido el Sr. Alcalde en este mismo Pleno, con referencia al antiguo Ayuntamiento, a preguntas de su grupo, aunque si se sabe, cosa curiosa, lo que se va a gastar. Dice que con préstamo, en este caso, hay una inversión que les asusta de verdad por su cuantía, sobre los 100 millones de las antiguas pesetas en un edificio donde existe una cesión de uso, es decir, no es nuestro, como la Casa del Mar, vamos, que a cualquiera le gustaría tener inquilinos así, le alquilamos la casa y nos la convierte en un palacio, y así somos inquilinos de lujo. Dice que luego, como tiramos de prestamos, el papel lo coge todo, y lo mismo colocan 100.000€ para la compra de arte, como otros 100.000€ para peatonalización de calles, sin que se sepa donde ni porque. Continúa diciendo que actuaciones con denominaciones genéricas como inversiones varias, otros 100.000€, todo a 100.000€ la tirada, como lo de todo a 100. Dice que se le olvidaba la casa del Merino, que no sabe si será la casa del millón para el mejor por el precio que costo en su momento mas los 260.000€ de ahora, y varios años sin hacer absolutamente nada. Dice que hay mas curiosidades como un puente en el Río Mantilla, por 6.000€, sin que se sepa nada, al menos no cree que tenga amnesia y no lo recuerda de ninguna comisión, en la que se haya tratado este tema del puente sobre el Río Kway, no, sobre el Río Mantilla. Continúa diciendo que una maquina de cortar plasma, 2.500€, que si una maquina de instalación y utillaje por 10.000€, también, al igual que la compra de cartelería, todo a 10.000€. Dice que esto esta metido en inversiones. Continúa diciendo el Sr. Concejel del Grupo



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Socialista que en definitiva le parecen unos presupuestos técnicamente malos, y entienden que no sirven para relanzar económica y socialmente a Laredo, porque no tienen ningún criterio ni directriz para una acción de Gobierno. Dice que es un presupuesto totalmente desorganizado, sin estructuras, no se especifican o concretan muchas de las partidas del presupuesto, lo cual hace que sea un documento económico oscuro, que no tenga transparencia, como debería tener cualquier presupuesto que se precie de tal condición. Dice que a parte de no especificarse las partidas, no se justifica el gasto en cada una de ellas, algo primordial en un presupuesto. Dice que un presupuesto debe estar debidamente motivado cual es la finalidad del gasto en cada partida, lo que contribuye a hacer aun menos transparente este presupuesto. De otro lado, desde el punto de vista estrictamente político, el Sr. Portavoz del Grupo Socialista considera que no se aprecia ninguna línea clara de actuación política de Gobierno, no hay ideas, por lo que se trata más bien de un presupuesto para salir al paso, y que no ofrece un proyecto de futuro para Laredo. Dice que es un presupuesto que en su mayor parte se cubre vía préstamos. Pregunta como se puede explicar que la mayor parte del Presupuesto proceda del endeudamiento de las arcas públicas, cuando en la villa, el ciudadano no ve, no palpa el gasto y la inversión por ninguna parte, y se pregunta donde se van, donde se vierten los dineros públicos. Dice que es un presupuesto que no contempla un desarrollo sostenible de la Villa, no hay ninguna partida destinada a ello como fin claro y preciso, si matizaciones escasitas. Dice que un presupuesto, además de contemplar el gasto, como resulta evidente, dice que ha de ser generador de riquezas, y dice que este considera que no lo es. Pregunta que donde se contemplan las inversiones públicas en proyectos de medio y largo plazo que generen riqueza y un futuro más atractivo para Laredo, como por ejemplo, adquisición de suelo industrial, atracción de proyectos empresariales para el municipio. Dice que nada de nada, puesto que esto ultimo, debiera conllevar además una actuación activa del equipo de gobierno, echo que dice que tampoco se da,



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

para convertir a Laredo en un foco atractivo para empresas con permanencia en el tiempo como son las dedicadas a las nuevas tecnologías, por ejemplo. Dice que garantizaría este crecimiento y desarrollo sostenible del que se habla en el punto anterior. Dice que se echan en falta mas partidas y mas gastos con una acción decidida a la creación de un inventario de suelo, dotación de partida presupuestaria si fuera el caso para la creación de patrimonio municipal de suelo, para la construcción de vivienda pública, independientemente de otras medidas, que seguro que le van a decir y él se anticipa, que puedan realizarse para la incorporación de suelo público. Dice que cono se contemplan, a modo de ejemplo lo dice, campañas de prevención de la salud en colaboración con el Sistema Cantabro de Salud, por ejemplo, de prevención de drogadicciones, tabaquismo, alcohol entre los jóvenes, otro tipo de colaboración y de convenios con el Sistema Cantabro de Salud, como atención dental para los jóvenes hasta los 16 años, revisiones ginecológicas, o de divulgación e implante de sistemas anticonceptivos, por ejemplo. Dice que en el pasado, cree recordar, hubo algunas experiencias al respecto en Laredo, con un Gobierno de Izquierdas. Dice que se echa en falta contemplar un centro de Planificación familiar que sirva de ayuda y de asesoramiento para las familias con mas necesidades, no se potencia desde el Ayuntamiento la creación de una red de asistencia social para los vecinos que lo necesiten, no se contemplan ayudas para el fomento de asociaciones sociales, culturales, vecinales, ecológicas, que dinamicen la vida de la villa y la hagan mas atractiva para los autóctonos y para los foráneos. Dice que el gasto para el mantenimiento y potenciación de los colegios públicos, con esa laguna positiva de esa cubrición de patios de colegios, dice que les parece bastante ridícula, algo que se debiera animar en un pueblo que tiene escasez de niños y de jóvenes. Dice que tampoco se contempla un verdadero centro de día para nuestros mayores, como son muchos, incorporado en un edificio moderno, y no gastar dinero en uno, la antigua plaza del mercado, y siguen gastando dinero, cuyo único destino es la piqueta. Continúa diciendo que un



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

verdadero centro de día con personal especializado, gerontólogos, asistentes sociales, psicólogos, fisioterapeutas, cuidadores, no se trata de tener a nuestros ancianos en una sala jugando a las cartas o viendo la tele, dice que un centro de día es mucho más, y con ese presupuesto nuestros mayores quedan totalmente marginados. Dice que no se contempla tampoco ninguna partida para la conservación del medio ambiente ni para la protección animal, dice que este Gobierno no aprovecha el potencial natural paisajístico de la zona para potenciar un ecoturismo, que sin lugar a dudas generaría importantes beneficios. Dice que respecto de la partida 200.000 €, uno de las partidas que aparecen para la Puebla Vieja, que dice que engordan además hasta el millón y medio, metiendo en el mismo saco otras obras, como la Casa del Mar, de la que ya han hablado, esto de la conservación de la Puebla Vieja, dice que no deja de ser un nuevo parcheo, cuando no un grotesco sarcasmo. Dice que nuestra Puebla Vieja se cae a pedazos, irremisiblemente, y dice que desde el Equipo de Gobierno no se esta haciendo nada de nada, o al menos el enfoque, que considera que es equivocado. Dice que lo que debiera de ser el orgullo de los Laredanos se esta convirtiendo en su mayor vergüenza, un conjunto histórico-artístico del siglo XIII, como es posible que este en las condiciones en las que se encuentra. Dice que sin duda alguna, desidia y dejadez por parte de los responsables del Gobierno Municipal. Dice que se requiere una solución final y definitiva, y dice que sabe que van a hacer referencia y mención a esas ayudas, y dice que esa no es la solución. Dice que un plan de recuperación y saneamiento integral de la Puebla Vieja y no remiendos, pero para ello, dice, que los responsables han de trabajar, moverse, luchar y pedir al Gobierno de Cantabria, al Ministerio de Cultura, a las autoridades Europeas, y dice que son muchas las oportunidades que se han dejado pasar para la recuperación total con fondos Europeos por abandono y dejadez en la puebla Vieja recuperada, tendiendo en cuenta que tenemos, contamos con los dedos de una mano la existencia de conjuntos histórico-artísticos como el nuestro. Dice que sería, además, un foco de atracción turística



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

importante, y no solo para uno o dos meses, sino para todo el año, sin duda alguna, un turismo de mayor calidad que el que actualmente tenemos. Dice que apuesta en este sentido por un verdadero plan integral de rehabilitación de la Puebla Vieja. Dice que tampoco aprecian otros proyectos que puedan contribuir a relanzar nuestra villa, como un palacio de festivales, ni tampoco otros servicios de futuro, como un nuevo cementerio, posiblemente con financiación estructurada. Dice en conclusión, que su modelo y el suyo son diferentes, el de este gobierno apuesta por el conformismo y el suyo por la ambición y el carácter social de la acción de gobierno, acciones imaginativas, posiblemente arriesgadas, pero que hay que llevar a cabo para sacar de este letargo a este pueblo. Dice que antes de anticipar, va a recordar su sentido de voto, y dice que ellos también respecto a la referencia de los dineros destinados a los grupo políticos, ellos hubiesen querido también que se hubiera potenciado, precisamente las ayudas a los grupos políticos, que en definitiva representan a los partidos políticos, que en definitiva son la base y el sustento de nuestra democracia, en vez de incrementar de manera importante, tal como se ha hecho, los dineros destinados a los concejales. Dice en definitiva, que por este y otros motivos van a votar en contra de estos presupuestos.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Portavoz del Grupo Regionalista que en primer lugar quiere felicitar a la Sra. Presidenta de la Comisión de Hacienda por la elaboración de este documento y por la presentación en este Pleno, y cree que es un documento de muy buena calidad que acoge las sensibilidades de lo que es este municipio y sus ciudadanos. Dice que hay algo que quiere resaltar por encima de todo que es el carácter inversor de este presupuesto, que marca también el carácter que tiene este equipo de Gobierno, ese carácter social, ese carácter educacional, educativo, ese carácter medioambiental, ese carácter cultural, ese carácter de inversión en deporte, ese carácter de atención a nuestra idiosincrasia y a nuestra historia, y hace referencia a edificios y, también, al centenario de la Batalla de Flores, cien año de



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

nuestra historia y de nuestra fiesta mas querida, el carácter inversor en las propias inversiones, en los 5.780.200 € que hay para este presupuesto, los 4.800.000€ de ese préstamo mas lo que ya había avanzado en este ejercicio. El Sr. Portavoz quiere resaltar algunas inversiones porque, dice, que merece la pena pararse un poquito en ellas. Continúa diciendo que la Casa de la Juventud y Ludoteca, que dicen que no saben si es muy importante, 425.000€, que se suman a los 336.000€ que ya había, para hacer un edificio realmente emblemático, donde nuestros jóvenes puedan disfrutar de lo que verdaderamente se merecen, que es un lugar donde puedan realizarse y atender a sus sensibilidades. La compra de terrenos en la Puebla Vieja, dice que va ha hacer referencia a algunas de las cosas que se han dicho, y pregunta si saben cuanto se ha invertido en la Puebla Vieja desde el 2005, y contesta que mas de 5 millones de euros, mas el millón y medio de euros que invierten ahora mismo, dice que hablamos de mas de mil millones de las antiguas pesetas, y que pronto se verán en la puebla vieja los cambios de esta decisión de este Equipo de Gobierno por la Puebla Vieja. Continúa diciendo que actuaciones en zonas rurales, atendiendo como no puede ser de otra manera a los que son nuestros vecinos de las zonas rurales, sin olvidarnos nunca de ellos. Parques infantiles, 60.000€, y dice que les quieren hacer creer que son 60.000 lo que van en parques infantiles, y dice que no es así, y recuerda que en el presupuesto anterior, había una cantidad consignada que el préstamo al que han tenido que acudir, que se ha pedido en 2008, y que pronto se realizará una obra en la alameda José Antonio, que será un ejemplo de lo que se puede hacer como parque infantil. Punto limpio que dice que ya es hora que lo tengamos en Laredo 130.000 €. La Casa Merino, ahora dice, que solo falta que les criticaran la Casa Merino e invertir dinero en la Puebla Vieja, y dice que en la Casa Merino, seguramente, harán un edificio cultural para el que disponen y están trabajando en un proyecto que se presentara muy muy pronto. Dice que hablaban de 100.000€ que se ponían de cualquier manera, y dice que compra de arte 100.000€, y que ya es hora que este Ayuntamiento, ya es hora, que



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

por fin tenga una partida que atienda a lo que son los artistas, que atienda lo que es la necesidad de tener en este municipio cosas que realcen de alguna manera, el pasear por sus calles y por sus edificios, pues, ese carácter cultural. Continúa el Sr. Portavoz del Grupo Regionalista diciendo que patios cubiertos en los colegios, y pregunta si les parece ridícula la cantidad de 150.000€, y dice que los 150.000€ que este Equipo de Gobierno quiere invertir en los colegios, es algo que no es competencia de este Ayuntamiento, sino de la Conserjería de Educación, pero que ellos atenderán, porque sus directores se lo han pedido, porque las familias de este pueblo, los padre y madres, han pedido que haya en alguno de estos colegios patios cubiertos. Continúa con la Casa del Mar, que dice que tienen un compromiso verbal del Gobierno de Cantabria, de una Dirección General, para que de alguna manera, podamos usar aquel espacio y que hay una concesión a unos años determinados. Cree en la palabra, y se lo dice al Sr. Portavoz del Grupo Socialista, que cree en la palabra que les ha dado una persona de su partido, para realizar este proyecto. Dice que instalaciones deportivas 400.000€, y dice que no vasta con lo que han invertido hasta ahora en instalaciones deportivas, sino que tienen que seguir invirtiendo, pero recuerda que estamos hablando que acaban de terminar un Polideportivo nuevo, que han invertido en una piscina, que ha quedado fantástica, pero que tienen que seguir invirtiendo en las instalaciones deportivas. En relación con eliminación de barreras arquitectónicas, dice que el carácter de este gobierno siempre ha sido el de impulsar la eliminación de las barreras arquitectónicas, y cree que en Laredo se nota, que los edificios públicos tengan ascensores, por fin, que haya un rebaje de aceras, por fin, atender las necesidades de las personas que mas necesitan que ellos, todos, no solo de los políticos, tengan en cuenta como se mueve cualquier persona por nuestro pueblo. Continúa el Sr. Portavoz diciendo que fachada y tejado del Mercado de Abastos, y manifiesta que cree que ha oído la palabra piqueta, y dice que se lo pregunten a la Coral Salve de Laredo, si necesita o no necesita piqueta ese edificio, que ocupan una planta



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

que por fin pudieron hacer una obra allí, que la Coral esta muy a gusto, o eso es lo que le traslada su director y muchos miembros de la Coral Salve de Laredo, y se lo preguntan dentro de nada, a los mayores, con el centro social que se va a inaugurar allí. En relación con el teatro auditorio, proyecto 100.000€, que van a destinar a la elaboración de un proyecto para un teatro auditorio, y le dicen que se reduce, que se deshace. Dice que por fin se va a redactar un proyecto para este auditorio de teatro y que será una realidad sin pasar mucho tiempo, y espera que participen ustedes, les reclama el trabajo para poder contribuir a las ideas que puedan llevar a este teatro auditorio hacia delante. Sin más, porque no quiere extenderse, simplemente quiere contestar a alguna de las cosas que les han dicho. Trabajen ustedes un poquito mas, porque cuando el Sr. Liz tiene que recurrir a Pepiño Blanco para parafrasear, que no cree que correspondan mucho sus ideas con las ideas socialistas, pues es que no ha encontrado mucho contenido para buscar donde dirigirse. A la pregunta del Sr. Portavoz del Grupo Socialista que a donde van las inversiones, que no se notan, el Sr. Diego responde que las inversiones hasta ahora, las de ahora las vamos a ver, pero hasta ahora han ido a un nuevo polideportivo, a hacer un nuevo Ayuntamiento, a tener viviendas de protección oficial en cifra de 172, a rehabilitar la Plaza de Abastos, a rehabilitar la Casa de Cultura, a eliminar las barreras arquitectónicas, a hacer la escuela de idiomas, que eso es gestión también, y un sinfín y un etc. de proyectos que estaría enumerando durante días. Dice que lo de la Puebla Vieja ya se lo ha contestado pero, de alguna manera, no quería pasar sin responder a lo que mas le ha sorprendido hoy, y le dice al Sr. Vada que de que color es su cristal, rojo es su cristal, y parece mentira que su cristal sea de color rojo, parece mentira, porque precisamente todas las cosas que dice no van con ese tipo de planteamiento. Le dice al Sr. Vada que ha estado durante cuatro años en el Gobierno de este Ayuntamiento, ha podido cambiar todo lo que ha dicho como haya querido y todo lo que ha dicho se ha decepcionado perfectamente. Habla de que no hay pulso, no hay programa, desunión, y el Sr. Diego contesta que la mayor



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

prueba que el Equipo de Gobierno esta unido, es que están ahí, presentando un documento conjunto, que de alguna manera, cree que es uno de los mejores presupuestos que se han hecho en democracia, en este municipio. Al Sr. Portavoz del Grupo Regionalista le sorprende que dijeran que no le gustaba el Pleno por la mañana y que acudiera a los medios de comunicación, y quiere que sepan todos los ciudadanos, como dice siempre, que a través de Radio Laredo, también se pueden seguir los Plenos, porque Radio Laredo no les falla nunca, y dice que hay mas medios de comunicación que están ahí, un respeto a los que vienen también, pide por favor, porque también esta aquí el Mundo, por ejemplo, el Alerta, y otros medios de comunicación, y este presupuesto además, le parece increíble, porque habla de que los ingresos van a ser optimistas. Dice que ellos trabajan con optimismo siempre, y que lo de increíble no es milagro que para usted sea increíble, y dice que si usted trabajara un poco más, o hubiera trabajado un poco más, vería que esto es posible y plausible. Respecto de las subvenciones, dice que tiene una creencia y tiene una fe en el Gobierno de Cantabria. Dice que cuando reciben compromisos por su parte, intentan reflejarlo en el presupuesto. Dice que hay algunas subvenciones que se están tramitando y conversaciones que se están teniendo, gestiones que se están haciendo para incluir mas subvenciones que no están incorporadas, y seguramente, dice que habrá alguna de las que están incorporadas que no se pueda llevar a cabo, seguramente, puede ser, y dice que no van a dejar de ponerlas en el presupuesto por esto mismo, no van a dejar de ponerlas, pero intentarían que todas salgan adelante. Dice que el momento de desaceleración económica, o crisis, o como lo quieran llamar, en ese momento, el Ayuntamiento de Laredo lo que hace es hablar de inversión, lo que hace es hablar de obras, lo que hace es hablar de trabajo, lo que hace es hablar de optimismo. Han dicho de la piscina municipal, que a quien vamos a engañar si el año pasado hemos recibido algo, y este año teníamos un 7 y pico por ciento más o un 17, y recuerda que el año pasado la piscina ha estado cerrada desde



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Agosto hasta Diciembre, mas meses que este año. Dice que no han dicho la verdad, no han dicho una verdad. Primero critican lo que se va a invertir en el centenario de la Batalla de Flores, primero lo critican y dicen que aumentan mucho las partidas de publicidad y propaganda, y luego dicen que tienen que atender de una manera especial al centenario de la Batalla de Flores, y le solicita que se aclare, y que le diga que es lo que quiere, si celebramos el centenario o sino le celebramos, si quiere que lo llevemos por todos los sitios, que hagamos publicidad de este centenario, que valga como revulsivo este año y el año que viene para Laredo o no lo quiere. Dice que lo que mas le preocupa de todas maneras es la separación de las partidas, y comenta que esto si que es increíble, que lo que mas le preocupa es como están divididas las partidas, y no los gastos que se vayan a realizar, no le preocupan las inversiones que se vayan a realizar o como vendamos nuestro pueblo, dice que lo que mas le preocupa es que no se separen las partidas. Todo esto se lo dice al Sr. Vada. Dice que todo lo que les preocupa, al Equipo de Gobierno, es hacer un buen centenario, que nuestro pueblo siga adelante y que sea conocido en todos los lugares. Sobre los reductores de velocidad que no quiere poner el Sr. Vada, dice que lo dicen ustedes a la guardería Didaje, se lo dicen y los problemas que tienen los niños para salir de allí todos los días. Sobre la casa de la Juventud y el POS, dice que en el pos ha mentido el Sr. Vada de una manera, cree que malintencionada, porque no son cuatrocientos mil euros los que hay, sino que son ochenta mil, y cree que ha mentido a posta en este sentido. Sobre las bases de ejecución, le dice al Sr. Vada, que tenga lo que hay que tener para echarse adelante. Le dice que cobra lo mismo en este Pleno por estar aquí que él, lo mismo, y dice que lo que pasa es que el ha metido bastantes mas horas que el Sr. Vada, bastante mas, porque con lo que ha demostrado en su intervención, no puede ser que haya metido muchas horas, porque si es lo único que ha encontrado, renueva la felicitación a la Sra. Presidenta de Hacienda por la elaboración de este documento.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Portavoz del Grupo Popular que dice que como portavoz del Grupo Popular va a dividir su intervención, dedicando esta primera intervención íntegramente a aquello que mas nos concierne, que es la defensa de estos presupuestos. Dice que para el Partido Popular estos presupuestos se pueden calificar, en primer lugar, como justos y solidarios. Justos y solidarios sobre todo por los propios trabajadores del Ayuntamiento, que por fin pueden ver como después de mas de cuatro años este equipo de Gobierno ha llegado a un preacuerdo con sus representantes, para poner el cascabel del importe en euros al gato de la valoración de puestos de trabajo. Dice que este precisamente ha sido el principal motivo del retraso, que dice es cierto aunque no es un precedente ni con mucho un record, porque dice que habría que recordar el último presupuesto que presento el gobierno Socialista que se presento en julio. Dice que es igual, que no va a entrar en eso. Dice que por fin los trabajadores van a tener una cifra cierta de lo que van a llevar a su casa. Dice que la verdad, es que en principio el collar del cascabel era excesivamente estrecho y el gato se movía mas que el baúl de la Piquer, pero que de numerosas reuniones han conseguido ampliar el collar hasta los 474.894,64 €, un 31,91% mas de lo que se venia reflejando en anteriores presupuestos, y con esa anchura, dice que han logrado ponerlo en el gato de la valoración de los puestos de trabajo, de manera que ahora, los picos de negociación que quedan, se limitan prácticamente a la descripción de tareas y al dibujo de los organigramas, además que es algo que ya esta prácticamente pactado. Dice que ese aumento del 31,91% de las previsiones de la valoración tiene también la consecuencia al aumentar el coste de la Seguridad Social en un 5.83% para los funcionarios y en un 6.03% para el personal laboral. Dice que estos presupuestos son también justos y solidarios con los mas necesitados, así contempla la mayor de las inversiones a nivel individual 750.000€ para adaptar la Casa del Mar como centro de prestación de Servicios Sociales junto a un incremento del 33% de los gastos en programa de Bienestar Social, o un 12% en



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

subvenciones a los vecinos de la Puebla Vieja, para la reparación de tejados, portales y fachadas. Dice que también son justos y solidarios con el resto de los vecinos, así contemplan el incremento del 7,69% del gasto para reparaciones en vías públicas, 100.000% para la peatonalización de calles, que dice, ya verán el proyecto, y espera que cuente con su aprobación, 200.000€ en nuevas actuaciones en calles, y 250.000€ en eliminación de barreras arquitectónicas, fijándose como objetivo, que al final de la legislatura no existan barreras arquitectónicas en ninguna vía pública, y dice que verán los proyectos que están encargados. Continúa diciendo que también son unos presupuestos comprometidos con el medio ambiente, la partida para el servicio de parques y jardines se incrementa en un 29,16%, la recogida de basuras en el 10,82% y conllevará el contrato de mantenimiento de los contenedores soterrados, que están dando muchos problemas. Dice que ven con alegría como se ha comenzado a acometer las conexiones a la red de saneamientos en la Pesquera y las Casillas. Dice que aumentan un 42.85% las ayudas y subvenciones para la concienciación medioambiental, y contemplan inversiones como 420.000€ para el carril bici, o 130.000€ para la instalación de un punto limpio. Dice que además, estos presupuestos recogen, por primera vez en la historia, una partida de 23.200€ para el control de nidificación de las gaviotas, que tantos problemas y molestias están dando en los últimos años por sus graznidos, y 37.500€ para el mantenimiento permanente de fuentes, y sobre todo, de las estaciones de bombeo que eviten cualquier inundación en las zonas afectadas. Dice que son presupuestos que apuestan por la juventud, y dice que contemplan una cifra importante de 425.000€ destinados a la casa de la Juventud, 400.000€ para la mejora de las instalaciones deportivas, a la vez que se incrementan un 13.95% las subvenciones deportivas. Dice que una de las principales facetas de estos presupuestos es que contemplan la recuperación de una gran escuela taller, donde nuestros jóvenes puedan formarse para el mercado de trabajo, a la vez que contribuyen con su esfuerzo en conseguir un magnífico centro de interpretación



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

napoleónico en el fuerte de la Atalaya, y a eso dedican estos presupuestos 416.500€. Dice que son unos presupuestos que continúan con el firme compromiso de la recuperación integral de la Puebla Vieja, y así se contemplan inversiones de 200.000 € para la adquisición de terrenos e inmuebles, 185.000€ para la remodelación de la Plaza de la Constitución, que también esta en la Puebla Vieja, o 260.000 € para la rehabilitación de la Casa de Merino, incrementándose a la vez, como ha dicho antes, un 12% las subvenciones reales a la rehabilitación de vivienda. Dice que los presupuestos contemplan la realidad turística de Laredo, y muy especialmente el acontecimiento de la Batalla de Flores, contemplan un incremento casi del doble del presupuesto para nuestra fiesta por excelencia, y dice que en la que por cierto, participaran un 40% mas de carrozas que nunca, con un incremento de los premios que ya conocen o pueden conocer, que oscila entre algo mas del 4% para las primeras, el 15% del gran grueso de las mismas, y el 35% para los que se vieran mas desfavorecidos, además de los premios para las nuevas carrozas que todos superan el último de los que preveía, de los que tenían en ediciones anteriores. Dice que junto a ello, los presupuestos incluyen también inversiones de 100.000€ para el futuro teatro auditorio, 18.000€ para nuevos lava pies en nuestra playa, 60.000€ para adquisición de nuevas tribunas, 60.000€ para la mejora del escenario que esta en la vía publica y que debería tener una mejor representación, y 100.000€ para compra de casetas de madera, que nos permitirán la realización de diferentes ferias, o el incremento también, que dice no se ha dicho aquí, del 7% en los gastos para salvamento y socorrismo en nuestras playas. Dice que con estos datos, piensan que hay motivos más que suficientes para dar el voto afirmativo a estos presupuestos.

El Sr. Alcalde indica que todos los portavoces han tenido tiempo de exponer en profundidad sus planteamiento respecto al presupuesto, y por lo tanto, dice que ahora va a ser flexible pero solamente por cinco minutos, que da tiempo a responder a todo lo que se hay planteado aquí.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

El Sr. Vada comienza su intervención diciendo que agradece, y lo dice de verdad, y que no le duelen prendas como antes también ha dicho, que no le duelen prendas reconocer estar de acuerdo con algunas de las inversiones. Cree, y dice que va a tener que alzar la voz, y no sabe si dará algún puñetazo en la mesa, cree que siempre, en este Pleno, siempre, haya dicho lo que haya dicho, discrepe o no discrepe con el resto de Concejales y el resto de Grupos, siempre ha utilizado un tono adecuado y respetuoso. En este sentido, le tiene que agradecer al Sr. Vega el tono, no coincidiendo con el, y dice que es lógico. Dice que desde luego, al Sr. Diego le tiene que decir otra cosa distinta, y es que siempre insulta, siempre agrede, siempre, radicalmente siempre. Le dice al Sr. Diego que no tiene estilo, pero para nada, ni respeto por las opiniones de los demás, no tienen nada de eso, y le dice que ya esta bien. Le dice al Sr. Diego que no le de lecciones de rojería, que desde luego el no, de cómo es el color de su cristal. Dice que el del Sr. Diego no sabe de que color será, pero que el suyo si, y que no le tiene que dar lecciones de rojería, no se lo permite, eso lo primero. Después le tiene que decir al Sr. Diego que mire, que no haga demagogia, que mida un poco mas sus palabras, no acuse a los demás de sus propios defectos, y le dice que como alguien aquí, hace tiempo, acuño la palabra, cada vez que usted habla sube el pan, y dice que no lo ha inventado el, esa frase respecto del Sr. Diego la invento el Sr. Vega, y con mucho acierto, por cierto, con mucho acierto. Dice que sube el pan, y que el diría que en estos tiempos la leche, el aceite, los huevos y hasta el Euribor, así que le dice que se calle un poco, que se modere, que no insulte a los demás, que respete y que no diga ni manipule lo que no se ha dicho. Le dice al Sr. Diego que lo de los colegios, que lo ha sacado en su intervención como que no están de acuerdo, dice que lo ha dicho él, que se lo ha reconocido, y que claro que esa propuesta es de los directores de los colegios, no suya, y por cierto, dice que el primero que lo propuso es el Sr. Hilario González, ex concejal de Izquierda Unida de este Ayuntamiento, mire por donde, y le dice al Sr. Diego que va y se lo retuerce y se lo manipula, como que no esta de acuerdo, y así todo. Le



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

dice que no manipule. Dice que le habla que si el teatro auditorio, que si no se que, que si no entienden, que si no quieren, y le dice que lo que el ha dicho, y es una critica, que le gustara o no, pero que es la verdad, es que han rebajado las pretensiones, que lo que antes planteaban como un proyecto de mayor dimension, un proyecto que contribuyese, entiende de mejor manera a dinamizar el pueblo, con un teatro de festivales, congresos y demas, ahora lo han rebajado a teatro auditorio. Le dice si eso es lo que ha dicho de su intervencion, que no quiere un teatro auditorio, pues no, y si no, que vaya a la escuela a entender lenguaje oral, asi de claro, le dice que aprenda lenguaje oral para entender lo que se le dice. Luego le dice que no sea caradura, porque les reclama su trabajo y les llama vagos, encima, y reclama que trabajen, y le dice que ustedes en seis meses no han sido capaces de traer el presupuestos, dice que han tardado mas de seis meses, con todo un ejercito de funcionarios a su servicio, que para eso gobiernan. Manifiesta que en la oposicion no tienen a nadie, y dice que le piden que en dos dias, porque hace tres o cuatro dias que les han entregado el ultimo documento, despues de seis meses.

El Sr. Alcalde le ruega que vaya finalizando.

El Sr. Vada le dice al Sr. Diego que por favor, no se ria de los demas, y volviendo al tema de las dietas, o fundamentalmente de las asignaciones a Grupos, y sigue insistiendo que es una vergüenza lo que han hecho, una vergüenza, para liberar, para que el Partido Popular pueda liberar a su tercer liberado, asi de claro, y le pide al Sr. Diego que no diga que es que a todos les sube igual. Le dice que la subida proporcional no es siempre igual y dice que al Sr. Alcalde le sube el sueldo el IPC, y los Sres. Vega y Sonia Pérez, también el IPC, pero quiere que le diga a un camarero de este pueblo, o a un albañil en paro de este pueblo, o a un autónomo del comercio de este pueblo, al que ustedes le van a poner la competencia al la puerta del comercio, dígame que eso es subir el IPC y que es igual que si le suben el sueldo mileurista. Manifiesta que no, que no, porque el Sr. Alcalde cobraba diez



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

millones, y ahora, un tres por cierto, que es mucho mas que si le aplica el tres por ciento usted al mileurista. Pide de nuevo al Sr. Diego que no manipule.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Liz, que ante que se le olvide, dice que hay una cosa importante, que como quiera que pudiera ser objeto de reclamaciones o de impugnaciones, le perturba que encima que han tardado seis meses en traer estos presupuestos, se demoren todavía mas. Dice que existe una aparente contradicción, que le gustaría que se le aclarase, y dice que en el informe económico del presupuesto, en el punto 2, bases tomadas en consideración para el calculo de las operaciones de crédito previstas, se dice " se ha previsto el ingreso procedente de la formalización de un crédito a largo plazo" y sin embargo, en otro informe de Intervención también, dice que hay una contradicción evidente cuando dice "la tasa de ahorro se vera igualmente perjudicada en caso de formalizarse una operación de préstamo a largo plazo". Dice que cree que es un tema delicado. Por otra parte le dice al Sr. Diego, que aunque lo haya dicho Pepiño, a que es buena comparación. Dice que hay cosas, como cuando dice el Sr. Revilla que el mayor síntoma de normalidad política en una administración, en un gobierno, es aprobar los presupuestos en su plazo, y eso lo dice el Sr. Revilla y sin embargo esta de acuerdo, porque el, manifiesta que tiene en cuenta las opiniones, no las ideologías. Dice que cuando esta de acuerdo con alguien, sea de la ideología que sea, esta de acuerdo y no le duelen prendas en reconocerlo. Le pregunta al Sr. Diego que qué hace, y dice que si no puede citar al Sr. Pepiño Blanco porque es socialista, y el Sr. Diego este gobernando con el partido popular, pues hombre, que sea un poco mas prudente y mesurado en sus críticas, pero que bueno, que tenia que hacer la gracieta y la ha hecho y le parece bien. Dice que no es un hombre de prejuicios y le parece que el Sr. Diego si, pero que eso no le impide gobernar con alguien, en principio, antagónico ideológicamente. Dice que el Sr. Diego tiene una flema innegable, que es un fenómeno, defiende los sucesivos presupuestos que va proponiendo su gobierno con el mismo



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

argumentario, con el mismo discurso siempre. Dice que siempre dice lo mismo el Sr. Diego, y que por aquí tiene un acta del año pasado, en el que dice también que “el Sr. Portavoz Regionalista quiere resaltar del presupuesto el carácter inversor”, lo de siempre, es lo mismo, varia su discurso lo mismo que varia el presupuesto, es decir, apenas nada. Dice que le parece bien, y que se queda tan ancho, y que le parece bien, lo que pasa es que no puede creer al Sr. Diego, porque en otros años anteriores, y a hablaba de la casa de la Juventud, de la remodelación de la Plaza de la Constitución, de un palacio de congresos ahora teatro auditorio, y dice que se han molestado en cambiar el nombre, y que nada de eso se ha llevado a cabo hasta el momento, nada de eso. Por eso el Sr. Liz pide rigor a la hora de presupuestar y que proyecten solo aquello que se puede llevara a cabo. Dice que como aquí hay gente aficionada a poner etiquetas ideológicas a las personas, porque dice que se ha dicho que si el es esto o lo otro, pues respecto a lo dicho por la parte derecha, o por el ala derecha del equipo de Gobierno, entiende que la influencia de este grupo ha sido mínimo, o por lo menos la influencia positiva, o por lo menos eso parece. Dice que esto es como aquello que decían los catecismos antiguos de la concepción de Maria, como la luz que atraviesa el cristas sin romperlo ni mancharlo, pues ustedes están ahí, pero la verdad es, dice, que no se nota, y no se nota, porque las grandes beneficiarias en estos presupuestos con respecto a los anteriores han sido las áreas que están en mano del PRC, Cultura y Deportes fundamentalmente, y no quiere que se le diga que en turismo se aumenta un treinta y tantos por ciento, que en medio ambiente un 9%, porque esto hay que mirarlo en términos absolutos, no en proporción, porque claro, de nada le vale a el que se diga que en medio ambiente, por ejemplo, se ha aumentado un 10% si el año pasado había cuatro ceros.

El Sr. Alcalde le indica que se le ha acabado el tiempo.

El Sr. Liz prosigue diciendo que en esa línea, son unos presupuestos continuistas, lo cual para el PRC puede ser motivo de orgullo, no para



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

otros, que sean continuistas, y censura que no se haya dedicado un céntimo a adquisición de suelo industrial, ni para nada referente a la industria, dice que echa en falta incentivos para el comercio y los pequeños empresarios, que son el autentico sostén de nuestra economía y rechaza que se vayan a gastar quince millones de pesetas en una tournée de un autobús promocional, el autobús del Chiquillicuatre como decía en afortunada frase un compañero, cuando con ese dinero se podía haber hecho actividades, conciertos gratis para todos los Laredanos que hubieran podido disfrutar. Termina agradeciendo al Sr. Alcalde lo magnánimo que ha sido con el tiempo, y diciendo que a un a riesgo de que le llamen demagogo, dice que le parece inmoral que se contemple una subida de las asignaciones, las indemnizaciones a grupos políticos del 300%, y le parece, y lo tiene que decir que es una forma y una manera, una financiación expurea de financiar a los partidos políticos, y por eso también, votará en contra.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Portavoz del Grupo Socialista que manifiesta que le da la sensación de que no les han escuchado en sus intervenciones, cuando han hecho referencia, el cree, que a temas importantes, como por ejemplo, en sus intervenciones no le han dedicado, ni siquiera, un segundo a un aspecto en el que ha insistido este grupo político, como es el tema de la financiación, de acudir sistemáticamente a créditos con un endeudamiento realmente preocupante. Dice que si que le han dedicado algo mas de tiempo, el Sr. Diego, que efectivamente hoy, un poquito mas crispado, al tema de las Conserjerías, de las Ayudas, y les han hablado de compromisos. Dice que efectivamente ha habido un reconocimiento implícito de que esas subvenciones, esas transferencias no están aseguradas, es decir, como todo el presupuesto en si, es como ha dicho antes, es una serie de ideas, algunas incluso vendrán de antes, y por eso han puesto allí una casa de la Juventud, etc., porque al final, como ya ha dicho en su intervención, el papel lo coge absolutamente todo, y también dice que podían haber colocado la torre Eiffel ahí, o Disneylandia. Con respecto a las Consejerías les ha dicho que si



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

compromisos verbales, y también, en lo del edificio que les parece una monstruosidad, en un edificio que no es nuestro, invertir algo mas de cien millones de las antiguas pesetas, que también existe un compromiso, que quizás el consejero de su partido ha dicho... Dice que desde luego, ellos si pueden apoyar para que les reciba y que encima, de dinero al pueblo, lo van ha hacer encantados. Continúa diciendo que de lo que están hablando aquí es sobre todo, de una manera muy acusada, dice que están hablando de intenciones, de cosas que pueden suceder, pero de nada tangible. Dice, con respecto al edificio que ha dicho que merece mas la piqueta, dice que han utilizado la demagogia para decir que si los ancianos que están allí, que si la Coral Salve, etc. Dice que el lo ha dicho porque hay que ser prácticos, y ese edificio, y lo dice todo el pueblo de Laredo, lo único que puede acarrear es gastos, porque la situación es que ahora van a enterrar mas dinero todavía ahí, y vuelve a insistir en lo mismo, porque si tuviéramos un edificio moderno, a través de una gestión importante por parte del Equipo de Gobierno, en estos momentos tendríamos un centro de día en un lugar céntrico del municipio, y podríamos invertir allí y tener a las personas mayores, evidentemente, en un mejor lugar y en un sitio mas adecuado. Por eso ha dicho lo de la piqueta, y en seguida el Sr. Diego ha hecho demagogia, diciendo que el Partido Socialista no quiere que se atienda a los ancianos. Dice que lo que están haciendo es dar otras alternativas, porque están hablando precisamente de su intervención con respecto a los presupuestos, estaban hablando de imaginación, de creatividad. Dice que no sabe si en el año 1994 se presentaron los presupuestos en julio, un año muy concreto el que ha elegido el Sr. Vega, pero que de todas formas, el Partido Socialista, habitualmente, presentaba los presupuestos. En definitiva, para concluir, dice el Sr. Portavoz que todas las argumentaciones, están aquí en una especie de sueño y quizás se vayan a despertar cuando salgan de ahí todas las formaciones con respecto a este presupuesto, no les parecen solidas. Considera y reitera que no se atacan en profundidad las cuestiones básicas para este desarrollo de Laredo, y con el tema de la Puebla



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Vieja, en el que también se utiliza la demagogia, dice que están en desacuerdo con el enfoque, y manifiesta que lo han dicho muchísimas veces, es decir, que consideran que se está enterrando dinero, y que habría que ser más radicales en esta cuestión, pero que evidentemente, y ellos, dice, lo han mantenido en comisiones informativas respecto a las subvenciones, no se muestran en contra, pero consideran que se deben de enfocar otras alternativas, y dice que igual es que sueñan, pero que habría que trabajar para convertir el sueño en realidad.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Portavoz del Grupo Regionalista que simplemente dice que normalmente duele cuando el médico te abre la herida para verla, y dice que si ha herido alguna sensibilidad, o si alguien, con su intervención, pide disculpas y espera que no haya sido por haber dado en el clavo. Dice que de demagogia, de todas maneras, si se pueda hablar y se puede hablar bastante, y cree que lo están haciendo ustedes bastante bien. Manifiesta que su cristal es el del PRC, el del partido político que está cambiando este pueblo, el que tiene todas estas inversiones que ha leído antes y las que presentan en este presupuesto. Dice que ese es su cristal, y que también es el de la presentación de este documento, el del trabajo, el del esfuerzo, el de ofrecerse para que los ciudadanos le digan que es lo que necesitan, el de aprobar un presupuesto como este, que puede cambiar lo que es el futuro de nuestro municipio, y no el de ponerse en contra de todo, y matar moscas con el rabo.

El Sr. Alcalde concede la palabra al Sr. Portavoz del Grupo Popular que va a intentar responder por orden de mayor a menor de grupo. Dice que le Partido Socialista les dice que hay que traer unos presupuestos imaginativos, y dice que a la hora de conseguir ingresos, nadie mejor que el Partido Socialista para ser imaginativo, y pregunta si sabe como se financió la piscina municipal, respondiendo que con la venta de la parcela del Juzgado, y al final, afortunadamente no se ha vendido, y ha habido que ir al crédito bancario para pagar la piscina municipal. Le dice al Sr. Portavoz del Grupo Socialista que además



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

habla de la recuperación integral de la Puebla Vieja, y pregunta si sabe quien inoculo el cáncer en la Puebla Vieja, respondiendo que el gobierno Socialista, permitiendo una masiva concentración de locales de alterne insanos, de ruido y de música. Dice que el Gobierno Socialista inoculo el germen del cáncer que tiene la Puebla Vieja, haciendo que los vecinos se tengan que ir de sus casas, y manifiesta que esa es la herencia que dejo el gobierno Socialista en la Puebla Vieja. Le dice al Sr. Portavoz del Grupo Socialista que habla también de exceso de financiación a través de los créditos, y manifiesta que al menos, no han tocado para nada la venta de parcelas o derechos municipales. Al Sr. Liz, le dice que quizás haya que felicitarle por el ingenio, porque ahora parafrasea a Pepiño Blanco, hace escasos plenos, de forma pseudo real, parafraseaba a Albert Camus, diciendo aquello de los gansters, cuando realmente era la contraportada del Mundo de ese mismo día, y habla además de que unos grupos tienen mayor preponderancia en los presupuestos que otros, y le dice que aquí no hay diferentes grupos. Dice que medio ambiente lleva 420.000€, por detalles pequeños, para el carril bici, pero que también en este año se han modificado los créditos del año pasado, para que tenga 287.000 para la actuación en la alameda de José Antonio. En cuanto a lo que ha dicho el Sr. Vada le dice que de los reductores de velocidad ya le han dicho la demanda que existe realmente entre los vecinos. Dice que han hablado en general de que no son creíbles los ingresos, y dice que el les va a dar algunos datos, como los del padrón del agua del 1º trimestres ascendió a 423.159,81 €, y dice que estarán con el en que en el primer trimestre no es en el que hay mas consumo, y si multiplican por cuatro da 1.692.000€ contra el 1.600.000€ que figura en los presupuestos. El Sr. Vega se refiere ahora al padrón del primer trimestre de la basura, con 287.990,67€, que si se multiplica por cuatro asciende a 1.151.962€, es decir 51.962 € mas que lo presupuestado. En cuanto a la conservación de contadores, por ejemplo, para no aburrir, en el primer trimestre ha sido de 76.815,86, que multiplicando por cuatro, dice que daría 307.263,44€, en lugar de los 285.000€ presupuestado. Dice que cuando



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

se habla en abstracto, se tienen los inconvenientes de que cuando se aterriza en la realidad, uno puede comprobar las cifras y ver que cuando se está hablando en abstracto, lo más probable es que tenga graves errores. El Sr. Vega da las gracias por creer creíble el impuesto más importante, el IBI, y en cuanto al argumento del crecimiento, que algunos han dicho que hasta el 300% de las subvenciones a los grupos, pero omite que ese 300% es en la partida 60.000, como bien ha dicho su compañero de grupo antes, en la partida, la más pequeña, la fija, y lo demás ha sido un aumento del 40%, y dice que hay que decirlo claramente, el 40% de las asistencias a comisiones, cuando el IPC general desde el año 96 hasta hoy, ha subido el 44,8%, y además, algo que dice que omiten, es que tradicionalmente viene ocurriendo, que cuando se actualizan las dietas por asistencias a comisiones, cuando se actualizan, eran congeladas el resto de la legislatura. Como espera que a ustedes les parezca exagerada esa asistencia de dieta, dice que tienen ustedes la libertad absoluta para renunciar a ellas y dejarlas para obras de caridad, o para el destino que ustedes quieran.

El Sr. Alcalde quiere agradecer a todos el tono que han tenido...

El Sr. Portavoz del Grupo Socialista interviene para decir que el Sr. Vega ha dicho unas cosas y que quiere contestarle.

El Sr. Alcalde dice que no hay alusiones.

El Sr. Portavoz del Grupo Socialista simplemente dice que el Sr. Vega no se ha ajustado a la verdad, que es incierto.

El Sr. Alcalde continúa diciendo que ahora que él estaba diciendo que felicitaba a todos por el tono, a ver si va a surgir ahora algún problema.

Finalizada la deliberación anterior, por el Alcalde-Presidente se somete a votación la aprobación del Presupuesto General del año 2008.

El Pleno de la Corporación,



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Visto el expediente presentado para la aprobación del Presupuesto General .

Considerando el dictámen de la Comisión Informativa de Hacienda y Patrimonio en su reunión de fecha 3 de junio de 2008.

Considerando los informes de Intervención obrantes en el expediente.

ACUERDA, por mayoría,

Con los votos a favor de : los siete miembros del Grupo Municipal Popular, D. Angel Vega Madrazo, D<sup>a</sup> Sonia Pérez Elicegui, D. Miguel López de los Santos, D. Pedro M<sup>a</sup> Rasines Bolivar, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Cristina Iturgaiz Angulo, D. Andrés Jiménez Gabarri y D. Ramón San Julián Miguel, y los cinco del Partido Regionalista de Cantabria, D. Santos Fernández Revolve, D<sup>a</sup> Elena Odriozola Medina, D. José Miguel Bringas Rivero, D. Pedro Diego Hoyo y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Pilar Santisteban Miguel.

Con los votos en contra de: los dos concejales presentes del Partido Socialista Obrero Español: D. Alejandro G. Maccione Gómez, D<sup>a</sup> Rosario Losa Martínez, el concejal de Impulso Popular de Laredo D. Alejandro Liz Cacho y el concejal de Izquierda Unida, D. Juan Carlos Vada Sánchez

PRIMERO: Aprobar el Presupuesto General para 2008.

SEGUNDO- Exponer al publico dicho presupuesto conforme a lo establecido en el artículo 169.1 del R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo por un plazo de 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlas y presentar reclamaciones ante el Pleno. El Presupuesto se considerara definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá del plazo de un mes para resolverlas.

TERCERO.- El Presupuesto General , definitivamente aprobado, será insertado en el B.O.C. y se remitirá copia a la Administración el



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE  
LAREDO  
SECRETARIA

Estado y a la Comunidad Autónoma. La remisión se realizara simultáneamente al envío al B.O.C. del anuncio de aprobación definitiva.

CUARTO-Dar traslado del acuerdo al Servicio de Intervención.

Y no habiendo más asuntos que tratar, de orden de la Presidencia se levantó la sesión siendo las 11,44 horas del día 6 de junio de 2008, de todo lo cual yo, el Secretario, doy fe.