



**ACTA N.º 3**

**ACTA DE LA SESIÓN DE REVISIÓN DE LAS IMPUGNACIONES PRESENTADAS A LAS PREGUNTAS Y/O RESPUESTAS DEL CUESTIONARIO TEST DEL PRIMER EJERCICIO DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA LA PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE TRES PLAZAS DE CONSERJE DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA SUBALTERNA, GRUPO E SUBGRUPO 1, VACANTE EN LA PLANTILLA DE FUNCIONARIOS DEL AYUNTAMIENTO DE LAREDO MEDIANTE OPOSICIÓN LIBRE**

**ASISTENTES**

**Presidente:**

**D. José Salvat Dávila**, Funcionario con Habilitación Estatal, Interventor de Fondos del Ayuntamiento de Laredo.

**Vocales:**

**D. Federico Manuel del Río Gutiérrez**, Oficial Jefe Acctal. de la Policía Local del Ayuntamiento de Laredo.

**D. Antonio Revuelta López**, funcionario del Gobierno de Cantabria, adscrito al servicio de administración general de la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades.

**Secretario:**

**D. Manuel Millán Martínez**, Funcionario con Habilitación Estatal, Secretario General del Ayuntamiento de Laredo.

En el Excmo. Ayuntamiento de Laredo, a ocho de octubre de dos mil veinticinco, siendo las ocho horas, se reúnen bajo la Presidencia de D. José Salvat Dávila, Funcionario con Habilitación Estatal, Interventor de Fondos del Ayuntamiento de Laredo, el Tribunal calificador del procedimiento de selección para proveer en propiedad, mediante oposición libre, de tres plazas de Conserje de Administración General, vacantes en la plantilla de personal de este Ayuntamiento, turno libre general y turno reservado a personas con discapacidad. Estas tres plazas se encuentran ofertadas en la Oferta de Empleo Público correspondiente al año 2022, que fue aprobada en la Junta de Gobierno Local de 30 de diciembre de 2022 y publicada en el B.O.C N.º 6 de 10 de enero de 2023, reservándose un cupo de una plaza para ser cubierta por personas con discapacidad. Estas tres plazas están clasificadas Grupo E, Escala de Administración General, Subescala Subalterna, Sistema selectivo Oposición libre. Asisten como vocales los Sres. D. Federico Manuel del Río Gutiérrez, Oficial Jefe Acctal. de la Policía Local del Ayuntamiento de Laredo y D. Antonio Revuelta López, funcionario del Gobierno de Cantabria, adscrito al servicio de administración general de la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades, actuando de Secretario del Tribunal D. Manuel Millán Martínez, Secretario General del Ayuntamiento de Laredo, quien da fe del acto.

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjnAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 1/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Firma 1 de 1  
MANUEL MILLÁN MARTÍNEZ  
09/10/2025



Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





Las bases y convocatoria para la cobertura con carácter definitivo, mediante el sistema de oposición por turno libre, de tres plazas de Conserje de Administración General, clasificadas Grupo E, Escala de Administración General, Subescala Subalterna, vacantes en la plantilla de funcionarios del Ayuntamiento de Laredo, fueron aprobadas por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria de fecha 27 de noviembre de 2024 y publicadas en el Boletín Oficial de Cantabria nº 236, de 5 de diciembre 2024, y el anuncio extractado en el «Boletín Oficial del Estado» («Boletín Oficial del Estado»).

Una vez comprobada la existencia del quórum necesario para celebrar la sesión del Tribunal, conforme a lo previsto en el artículo 17.2 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, del Régimen Jurídico del Sector Público, el Sr. Presidente declara abierto el acto, y se procede a la comprobación de las impugnaciones fundamentadas contra las preguntas y respuestas contenidas en la plantilla publicada y presentadas dentro del plazo establecido de tres días hábiles a partir del siguiente a la publicación del anuncio de corrección y de calificaciones provisionales, publicado el día 9 de mayo de 2025, en la página web del Ayuntamiento junto con el examen y la plantilla de respuestas.

El Sr. Secretario da cuenta de los siguientes escritos de impugnación presentados por los siguientes opositores y que no se resolvieron anteriormente.

- **Dña. ROSA Mª QUINTANA FERNÁNDEZ**, ha presentado escrito, RE n.º - 2o25 - 8458, de fecha 10 de julio de 2025.

La jurisprudencia sobre la discrecionalidad técnica de los tribunales es extensa, pero en toda ella existen elementos comunes. Así, el núcleo material de la decisión técnica está reservada en exclusiva a las comisiones juzgadoras. Corresponde a éstas medir la calidad técnica de los ejercicios formulados (TS cont adm 14-3-91, EDJ 2830; 8-11-91, EDJ 10587), gozando de amplia discrecionalidad técnica, dada la presumible imparcialidad de sus componentes, la especialización de sus conocimientos y la intervención directa en las pruebas realizadas (TS cont adm 20-10-92, EDJ 10246; 13-3-91, EDJ 2774). Ahora bien, deben respetarse las reglas básicas del concurso y la inexistencia de dolo o coacción. Estos aspectos del acto administrativo sí están sujetos al control de los Tribunales de Justicia, los cuales pueden verificar, si concurre alguna de esas circunstancias y, en su caso, si la misma ha afectado al núcleo de la discrecionalidad técnica. De esa jurisprudencia se deduce también que los efectos jurídicos de la comisión de posibles vicios formales dependen de la incidencia que razonablemente puedan tener sobre el fondo del asunto, pues no tiene sentido anular un acto para subsanar sus defectos formales, si, previsible y razonablemente, la decisión que después se va a tomar, va a coincidir con la resolución anulada.

El Tribunal Supremo, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 7ª, recurso 2000/2015 (LA LEY 65761/2016), se ha pronunciado sobre la incidencia de la discrecionalidad técnica en exámenes tipo test y la prueba necesaria para impugnar preguntas, estableciendo lo siguiente: «En las Sentencias de 18 de marzo de 2015, recurso casación 1053/2014, 16 de febrero de 2015, recurso casación 3521/2013 (LA LEY 7501/2015) se recuerda las líneas maestras e hitos evolutivos de la doctrina de la discrecionalidad técnica así como las exigencias que han de cumplir las pruebas tipo test para que puedan tenerse por válidas. Se recalca que *"de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la*

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 2/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





*pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el Tribunal Calificador. Lo cual supone que cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impondrá su anulación.*" Y, como recordaron las Sentencia de esta Sala y Sección de 22 de mayo de 2012, recurso de casación 2574/2011 (LA LEY 64525/2012) y 18 de febrero de 2015, casación 3464/2013 (LA LEY 36970/2015), con mención de jurisprudencia anterior, las bases de la convocatoria vinculan a todos los intervinientes, tanto a la Administración y a sus órganos calificadores como a los aspirantes, y son la "ley del concurso".

Un punto más en esa línea evolutiva de la jurisprudencia lo representa la necesidad de motivar el juicio técnico. Como ya se ha puesto de manifiesto, uno de los aledaños de ese juicio técnico está representado por la obligación de cumplir el mandato constitucional (artículo 9.3 CE) de la interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos y, en el criterio de este Tribunal Supremo, ese cumplimiento conlleva la necesidad de motivar el juicio cuando así sea solicitado por algún aspirante o cuando sea objeto de impugnación. Como es bien sabido, dicha discrecionalidad técnica significa, por un lado, respetar las valoraciones de esa índole que hayan sido realizadas por los órganos cualificados por la posesión del correspondiente saber especializado y, por otro, admitir el margen de polémica o discrepancia que sobre determinadas cuestiones venga siendo tolerado en el concreto sector de conocimientos técnicos de que se trate. Pero una cosa es el núcleo del juicio técnico sobre el que opera esa clase de discrecionalidad y otra diferente la obligación de explicar las razones de ese juicio técnico cuando expresamente hayan sido demandadas o cuando se haya planteado la revisión de la calificación que exteriorice ese juicio técnico. Esto último queda fuera del ámbito propio del llamado juicio de discrecionalidad técnica, ya que, ante la expresa petición de que dicho juicio sea explicado o ante su revisión, la constitucional prohibición de arbitrariedad hace intolerable el silencio sobre las razones que hayan conducido a emitir el concreto juicio de que se trate.

Por parte del Tribunal se revisa y comprueba la documentación aportada por los aspirantes que han presentado los escritos de impugnación, y tras dar lectura a los mismos y deliberar sobre las argumentaciones y fundamentos invocados por los aspirantes, en virtud de lo establecido en las Bases que rigen el proceso selectivo, el Tribunal, por unanimidad de sus miembros adopta los siguientes

#### ACUERDOS

**PRIMERO.-** Se procede a la resolución de las alegaciones presentadas por la siguiente aspirante que no se resolvió con las anteriores.

**Dña. ROSA Mª QUINTANA FERNÁNDEZ**, ha presentado escrito, RE n.º - 2o25 - 8458, de fecha 10 de julio de 2025.

- El texto de la pregunta objeto de impugnación, y la respuesta correcta según la plantilla publicada por el Tribunal, es la siguiente:

**PREGUNTA 20**

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 3/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





De acuerdo al artículo 162 de la Constitución Española, están legitimados para interponer el recurso de amparo:

- Toda persona natural o jurídica que invoque un interés legítimo, así como el Defensor del Pueblo y los Tribunales Superiores de Justicia.
- Toda persona natural que invoque un derecho legítimo, así como el Defensor del Pueblo y el Ministerio Fiscal.
- Toda persona natural o jurídica que invoque un interés legítimo, así como el Defensor del Pueblo y el Ministerio Fiscal.

A tenor de lo dispuesto en el artículo 162 CE:

#### Artículo 162

1. Están legitimados:

- Para interponer el recurso de inconstitucionalidad, el Presidente del Gobierno, el Defensor del Pueblo, 50 Diputados, 50 Senadores, los órganos colegiados ejecutivos de las Comunidades Autónomas y, en su caso, las Asambleas de las mismas.
- Para interponer el recurso de amparo, toda persona natural o jurídica que invoque un interés legítimo, así como el Defensor del Pueblo y el Ministerio Fiscal.
- En los demás casos, la ley orgánica determinará las personas y órganos legitimados.

Según el tenor literal del artículo 162 de la CE están legitimados para interponer recurso de amparo:

- Para interponer el recurso de amparo, toda persona natural o jurídica que invoque un interés legítimo, así como el Defensor del Pueblo y el Ministerio Fiscal.

Por lo que **PROCEDE ESTIMAR** la alegación, estableciendo como correcta la respuesta:

- Toda persona natural o jurídica que invoque un interés legítimo, así como el Defensor del Pueblo y el Ministerio Fiscal.

En consecuencia el Tribunal, por unanimidad, advertido el error en la plantilla de respuestas publicada, acuerda corregir y modificar la plantilla con la respuesta correcta de la pregunta nº 20 y la revisión de los ejercicios de los aspirantes y de las calificaciones provisionales otorgadas.

#### [Pregunta ya corregida en la anterior sesión del tribunal]

- El texto de la pregunta objeto de impugnación, y la respuesta correcta según la plantilla publicada por el Tribunal, es la siguiente:

#### PREGUNTA 21

Firma 1: 09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez

CSV: A0600A+gwNNUjnAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 4/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





Un Ayuntamiento cobra por el acceso a su piscina municipal. ¿Cuándo puede aplicar un precio público en lugar de una tasa?

- a) Cuando existan otras piscinas de titularidad privada en el municipio.
- b) Siempre que el servicio lo preste una entidad pública.
- c) Cuando se trate de un servicio obligatorio

**RDL 02/2004 RDL LHL-**

**Artículo 20.1.B.b. Hecho imponible. De las tasas**

b) Que no se presten o realicen por el sector privado, esté o no establecida su reserva a favor del sector público conforme a la normativa vigente

**Artículo 41. Concepto. Precio público**

La entidades locales podrán establecer precios públicos por la prestación de servicios o la realización de actividades de la competencia de la entidad local, siempre que no concurra ninguna de las circunstancias especificadas en el artículo 20.1.B) de esta ley.

Por tanto si la pregunta es cuando se aplicaría un precio público, es cuando no concurriría el supuesto del 20.1.B) en este caso de no prestarse por el sector privado. Una doble negación que se traduce que haya una prestación de piscina por el sector privado.

Por lo que **PROCEDE DESESTIMAR** la alegación presentada.

**PREGUNTA 28**

¿Por qué es necesario girar ligeramente la llave al extraer el bombín de una cerradura europea?

- a) Para desactivar el resorte de retención interno del cilindro.
- b) Para liberar los pitones y permitir el giro del rotor.
- c) Para alinear el eje del bombín con el tornillo de sujeción

Explicación: Al girar ligeramente la llave se coloca el eje/cam del bombín en la posición que permite que el cilindro se deslice hacia fuera sin chocar con la carcasa o el tornillo de sujeción. No es para "liberar los pitones" (los pitones quedan alineados por la llave, pero eso sirve para girar el rotor, no para extraer el bombín) ni para "desactivar" (a) que está incompleto

Por lo que **PROCEDE ESTIMAR** la alegación, estableciendo como correcta la respuesta:

- c) Para alinear el eje del bombín con el tornillo de sujeción

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjnAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 5/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





En consecuencia el Tribunal, por unanimidad, advertido el error en la plantilla de respuestas publicada, acuerda corregir y modificar la plantilla con la respuesta correcta de la pregunta nº 28 y la revisión de los ejercicios de los aspirantes y de las calificaciones provisionales otorgadas.

**SEGUNDO.-** Asimismo, y resueltas las alegaciones formuladas en tiempo y forma por los aspirantes, y efectuada la revisión de los ejercicios realizados, se acuerda publicar las calificaciones definitivas del primer ejercicio- cuestionario tipo test- (obligatorio y eliminatorio) con los siguientes resultados:

#### RESULTADOS DEL PRIMER EJERCICIO

NUMERO	NOMBRE Y APELLIDOS	TURNO	DNI	BIEN	MAL	N/C	TOTAL	PUNTUACION
1269	TOMAS ZORNOZA SARABIA	D	***8583**	16	28	6	50	1,33
1270	LARA VERANO BUSTAMANTE	D	***4097**	21	18	11	50	3,00
1271	DANIEL SASTRE AJA	D	***0625**	26	22	2	50	3,73
1273	NURIA PEDROSA BARRAGAN	D	***7372**	21	22	7	50	2,73
1274	PABLO LOPEZ ECHEVARRIA	D	***5755**	17	33	0	50	1,20
1275	SUSANA BAREÑO CANOSA	D	***5859**	19	29	2	50	1,87
1276	PATRICIA HUELGA LASO	D	***4296**	25	17	8	50	3,87
1277	ARMANDO BUSTAMANTE ELU	D	***7545**	25	20	5	50	3,67
1278	MAITE EZQUERRA RODRIGUEZ	D	***6054**	18	22	10	50	2,13
1279	MONICA GONZALEZ SASTRIAS	D	***4896**	40	10	0	50	7,33
1280	JOSE LUIS MOLLEDA CARBAYO	D	***0156**	24	18	8	50	3,60
1281	JAIME RUEDA GOMEZ	D	***2957**	23	13	14	50	3,73
1282	JOSE VENANCIO ALONSO ROSEÑADA	D	***1285**	20	11	19	50	3,27
1283	JOSEBA ANDONI MARTINEZ SANTAMARIA	D	***6478**	30	20	0	50	4,67
1284	JOSE IGNACIO RUEDA GOMEZ	D	***0655**	36	10	4	50	6,53
1285	LORENZO CENDOYA OCHOA	L	***0596**	34	7	9	50	6,33
1286	ALVARO BOLIVAR OCHOA	L	***6165**	26	19	5	50	3,93
1287	LUIS DANIEL ANGULO HUERTA	L	***9557**	33	4	13	50	6,33
1288	FRANCISCO JAVIER CAVIEDES AJA	L	***8632**	20	28	2	50	2,13
1289	ALBERTO CANO GARCIA	L	***4144**	19	17	4	40	2,67
1290	ALAI CAMARENA SANZ	L	***9454**	17	27	6	50	1,60
1291	ISMAEL CAVADA LANTAZON	L	***7462**	33	17	0	50	5,47
1292	MARIA ASUNCION BRAMBILLA RUEDA	L	***2533**	18	8	24	50	3,07
1293	SOFIA COLLANTES DEL CASTILLO	L	***8225**	37	5	8	50	7,07
1294	RUBEN CERVERA RODRIGUEZ	L	***6314**	30	20	0	50	4,67
1295	RUBEN BOLIVAR OCHOA	L	***6165**	15	23	12	50	1,47

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjnAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 6/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original





1296	MARIA JOSE ARGÜELLES FUENTES	L	***7962**	31	4	15	50	5,93
1297	JOAQUIN ANTONIO ARGUINARENA SANZ	L	***7611**	26	23	1	50	3,67
1298	ANA ROSA ARRANZ SAÑUDO	L	***4039**	26	20	4	50	3,87
1299	ELSA AYRA MANZANAL	L	***7403**	27	22	1	50	3,93
1300	MARIA ROSA BARAÑANO BONET	L	***0465**	27	20	3	50	4,07
1301	ANDRES JAVIER BISBAL BUADES	L	***2564**	35	3	12	50	6,80
1302	SVETLA ANGELOVA ANDONOVA	L	***2581**	34	12	4	50	6,00
1303	MARIA ANGELES ALCONERO REVUELTA	L	***0151**	29	20	1	50	4,47
1304	EVA ALBA MAYOR	L	***7975**	37	10	3	50	6,73
1305	MARIA BEGOÑA ABASCAL ALVAREZ	L	***2871**	26	21	3	50	3,80
1306	LORENA ALCONERO ROLL	L	***0563**	33	17	0	50	5,47
1307	MARKLINA YSABEL DE LA ROSA ORTIZ	L	***3471**	19	31	0	50	1,73
1308	NOEMI GRACIELA RABBIA CAMINO	L	***9436**	22	23	5	50	2,87
1309	RAQUEL RAMOS CLEMENTE	L	***0750**	23	27	0	50	2,80
1311	MARIA MACARENA PALENCIA VILLA	L	***8759**	23	27	0	50	2,80
1319	ROSA MARIA QUINTANA FERNANDEZ	L	***3189**	40	10	0	50	7,33
1320	JOSE MANUEL OCHOA CORRO	L	***0128**	18	10	22	50	2,93
1321	HENRY WILFREDO QUISIYUPANQUI CABELLO	L	***5331**	24	25	1	50	3,13
1322	MARIA CARMEN OCHAGAVIAS GONZALEZ	L	***8937**	19	31	0	50	1,73
1323	MARIA COVADONGA MARTIN HERNANDEZ	L	***7867**	29	16	5	50	4,73
1324	DAVID NATES MARTIN	L	***7123**	14	17	19	50	1,67
1325	LAURA MARTIN GARCIA	L	***4183**	41	4	5	50	7,93
1326	JAVIER MARAÑON REVUELTA	L	***0501**	32	15	12	59	5,40
1327	CECILIA MURO RUGAMA	L	***9576**	35	6	9	50	6,60
1328	JORGE MUÑOZ FERNANDEZ	L	***0597**	21	12	17	50	3,40
1329	KOLDO MANSILLA PARAMAS	L	***5025**	23	16	11	50	3,53
1330	YAIZA MARTINEZ INCERA	L	***8598**	27	15	8	50	4,40
1331	ALBERTO LOSA RASINES	L	***9090**	27	23	0	50	3,87
1332	ALBERTO ORTEGA GARCIA	L	***6975**	27	10	13	50	4,73
1333	CRISTINA UBALDO FERNANDEZ	L	***4219**	42	7	1	50	7,93
1334	PABLO VALENCIA PALACIO	L	***9697**	25	17	8	50	3,87
1335	CELIA VARGAS GARCIA	L	***4030**	21	28	1	50	2,33
1336	LORENA VECI GOMEZ	L	***0432**	20	30	0	50	2,00
1337	ALBERTO SAIZ TEZANOS	L	***3642**	36	10	4	50	6,53
1339	HECTOR SAN EMETERIO VILLAR	L	***8870**	16	18	16	50	2,00
1340	MERCEDES TABERNILLA ORTUONDO	L	***1071**	21	25	4	50	2,53
1341	JOKIN SANCHEZ MARTINEZ	L	***5243**	30	19	1	50	4,73
1342	ANGEL SOLANA GONZALEZ	L	***9429**	23	26	1	50	2,87
1343	JAVIER SANCHEZ FERNANDEZ	L	***9360**	43	6	1	50	8,20
1344	LETICIA SOLADANA ARRIOLA	L	***9358**	36	2	12	50	7,07
1345	PAULA SANCHEZ PEREZ	L	***5897**	22	17	11	50	3,27

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 7/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original







1346	SILVIA SETIEN FARAUDO	L	***9109**	24	25	1	50	3,13
1347	JOSE ANTONIO SANTISTEBAN BUSTIO	L	***2268**	19	30	1	50	1,80
1348	SILVIA RODRIGUEZ HONORATO	L	***6251**	35	14	1	50	6,07
1349	FRANCISCO JAVIER RUANO RUGAMA	L	***0622**	19	31	0	50	1,73
1350	SANDRA MARIA RUBIO CUEVA	L	***5676**	30	15	5	50	5,00
1351	IÑIGO RUIZ ALVAREZ	L	***9867**	23	19	8	50	3,33
1352	GORKA RUIZ PIEDRA	L	***5316**	12	1	37	50	2,33
1353	MARIA PILAR RUIZ RIVERO	L	***2626**	18	29	3	50	1,67
1354	JOSE ANTONIO PRAT CABALLERO	L	***9733**	17	28	5	50	1,53
1355	RUBEN RAMOS CLEMENTE	L	***4711**	25	19	6	50	3,73
1356	JULIO PRIETO JUAN	L	***4385**	39	10	1	50	7,13
1357	EDUARDO PEREZ RUIZ	L	***2922**	16	16	18	50	2,13
1358	MARIA DEL CARMEN ODRIOZOLA MEDINA	L	***9681**	11	23	16	50	0,67
1359	MAGDALENA ORTIZ CALLE	L	***3095**	36	4	10	50	6,93
1360	IMANOL LADISLAO OSUNA LEJARZA	L	***8765**	32	13	5	50	5,53
1362	JUAN CARLOS PUENTE PALACIO	D	***0061**	30	13	7	50	5,13
1385	CARLOS FERNANDO SAN ROMAN CRUZ	L	***5921**	29	21	0	50	4,40
1494	MARIA DEL PILAR HERNANDEZ GARCIA	L	***3691**	29	21	0	50	4,40
1495	MANUEL GUTIERREZ GARCIA	L	***4161**	37	10	3	50	6,73
1496	ALBINO GOMEZ ESTEBAN	L	***2944**	20	29	1	50	2,07
1497	JOSEFINA GANDARA PALACIO	L	***2611**	28	15	7	50	4,60
1498	JOSE JAVIER FERNANDEZ GARROFE	L	***7421**	31	17	2	50	5,07
1499	MARIA ISABEL CUEVA RUIZ	L	***9185**	21	24	5	50	2,60
1500	MARIA TERESA DIEZ SANTAMARIA	L	***6119**	35	8	7	50	6,47
1501	VANESA IBARRA SENSO	L	***5880**	38	10	2	50	6,93
1502	MARIA SOLEDAD EXPOSITO RENEDO	L	***9696**	17	28	5	50	1,53
1503	MARINA LAMBEA PINACHO	L	***7467**	25	24	1	50	3,40
1504	DIEGO GARCIA VILLARIN	L	***1733**	15	10	25	50	2,33
1505	LYDIA GONZALEZ CRUZ	L	***2763**	34	9	7	50	6,20
1506	MAITE GONZALEZ MENDAZA	L	***7889**	28	8	14	50	5,07
1507	JOSE RAMON GOLAN PORTILLO	L	***9525**	35	15	0	50	6,00
1508	MARIA TERESA GOMEZ CAVIEDES	L	***9753**	22	26	2	50	2,67
1509	MARIA ANGELES FERNANDEZ LOPEZ	L	***8865**	29	19	2	50	4,53
1510	GORKA FRANCO GUTIERREZ	L	***9746**	18	27	5	50	1,80
1511	ANA FERNANDEZ ABASCAL	L	***2866**	35	12	3	50	6,20
1512	MANUEL BUSTAMANTE URRIOLA	D	***1628**	22	23	5	50	2,87
1513	ANDRES FELICES ARECHEGA	L	***6704**	29	16	5	50	4,73
1514	JOSE MARIA EXPOSITO CANCHO	L	***7348**	22	23	5	50	2,87
1515	ANA ISABEL DEL POZO GONZALEZ	L	***2559**	29	20	1	50	4,47
1517	MARIA TERESA COTERILLO CANO	L	***4304**	33	6	11	50	6,20
1518	DIEGO CUESTA SANTAMARIA	L	***4053**	17	27	6	50	1,60

Firma 1: **09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez**

CSV: A0600A+gwNNUjnAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 8/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

Código Seguro de Validación	147a94be35cd451aa40be6ec5db8b934001
Url de validación	<a href="https://sede.laredo.es">https://sede.laredo.es</a>
Metadatos	Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original







De conformidad con la Base 8.2, la calificación de este ejercicio será de 0 a 10 puntos debiendo obtenerse un mínimo de 5 puntos para superar el mismo. Los ejercicios serán calificados de cero a diez puntos, siendo eliminados los opositores que no alcancen un mínimo de cinco puntos.

**TERCERO.-** Convocar a aquellos aspirantes que han superado el primer ejercicio (por haber obtenido una puntuación igual o superior a 5 puntos sobre 10) a la realización del **segundo ejercicio** (Prueba Práctica- de carácter obligatorio y eliminatorio, que consistirá en la resolución por escrito de uno o varios supuestos teórico-prácticos determinados por el Tribunal calificador), que tendrá lugar el **JUEVES 23 de OCTUBRE a las 10 horas** en las dependencias del **Centro Integrado de Servicios a las Empresas (CISE)**, sitas en Polígono industrial " La Pesquera", s/n, 39770, Laredo (Cantabria).

Y no siendo otro el objeto de la presente reunión, el Sr. Presidente da por terminado el acto, siendo las diez horas. Y para que quede constancia de lo tratado, redacto la presente Acta que someto a la firma de los miembros del Tribunal en el lugar y fecha arriba indicados, de todo lo cual, yo, el Secretario, doy fe.

En la Villa de Laredo, a 08 de octubre de 2025.

El Presidente del Tribunal

El Secretario del Tribunal

Los Vocales

Firma 1: 09/10/2025 - Antonio Revuelta Lopez

CSV: A0600A+gwNNUjnAF+LW9ppgPAoiDJLYdAU3n8j



Pág 9/9

Este documento tiene carácter de copia electrónica auténtica con **validez y eficacia administrativa del documento ORIGINAL** (art. 27 Ley 39/2015)

